



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0904-*622/2-2014*  
Podgorica, 03.11.2014.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", 32/11), u postupku po žalbi "Republički zavod za urbanizam i projektovanje" AD Podgorica, "Geo - Sistem" DOO Podgorica, "Hidrofokus" DOO Podgorica, "Planplus" DOO Podgorica i "MM-Projekt" DOO Podgorica od 07.10.2014.g. izjavljenoj protiv Odluke Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice broj 8922 od 26.09.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 31.10 i 03.11.2014.g., donijela je dana 03.11.2014.g.

#### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Republički zavod za urbanizam i projektovanje" AD Podgorica, "Geo - Sistem" DOO Podgorica, "Hidrofokus" DOO Podgorica, "Planplus" DOO Podgorica i "MM-Projekt" DOO Podgorica od 07.10.2014.g., pa se poništava Odluke Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice broj 8922 od 26.09.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, a po službenoj dužnosti se poništavaju Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 8791/1 od 22.09.2014.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 8791/2 od 22.09.2014.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se Agenciji za izgradnju i razvoj Podgorice da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 11/14 od 17.04.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke povrijedila član 103 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama i počinila bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 istog Zakona i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

3. Nalaže se Agenciji za izgradnju i razvoj Podgorice da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

## Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 11/14 od 17.04.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga izrade urbanističke dokumentacije, po partijama, Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice AD Podgorica, kao naručilac, je donijela Odluku broj 8922 od 26.09.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija ponuda za Partiju 2 (Urbanistička dokumentacija po potrebi ili predviđena smjernicama PUS-a – Izrada i dopuna DUP-a Stambena zajednica VII Stara varoš sa izradom geodetsko – katastarskih podloga i separatom sa urbanističko – tehničkim uslovima) izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum "Urbanprojekt" AD Čačak i "Civil Engineer" DOO Podgorica, a zajednička ponuda "Republički zavod za urbanizam i projektovanje" AD Podgorica, "Geo – Sistem" DOO Podgorica, "Hidrofokus" DOO Podgorica, "Planplus" DOO Podgorica i "MM-Projekt" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Republički zavod za urbanizam i projektovanje" AD Podgorica je dana 07.10.2014.g., po ovlaštenju "Geo – Sistem" DOO Podgorica, "Hidrofokus" DOO Podgorica, "Planplus" DOO Podgorica i "MM-Projekt" DOO Podgorica izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu, u ime "Republički zavod za urbanizam i projektovanje" AD Podgorica, "Geo – Sistem" DOO Podgorica, "Hidrofokus" DOO Podgorica, "Planplus" DOO Podgorica i "MM-Projekt" DOO Podgorica, protiv naprijed navedene Odluke naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac prilikom ocjene ponude ponuđača Konzorcijum "Urbanprojekt" AD Čačak i "Civil Engineer" DOO Podgorica nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje i pogriješno primijenio materijalno pravo, te učinio bitnu povredu postupka javne nabavke iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi sa članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, jer je tu ponudu izabrao kao najpovoljniju, iako je ista neispravna. Naime, ističe da član Konzorcijuma "Civil Engineer" DOO Podgorica nije dostavio dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju, kojim se potvrđuje da je pored pretežne djelatnosti pod šifrom 43.33 registrovan za obavljanje i arhitektonske djelatnosti pod šifrom 71.11, te da nije dostavio polisu osiguranja, odnosno dokaz o osiguranju za štetu od odgovarajućeg profesionalnog rizika, kojom se dokazuje ekonomsko-finansijska sposobnost ponuđača. Takođe ističe da je član Konzorcijuma "Urbanproject" AD Čačak dostavio bankarske izvode Čačanske banke koji nijesu potpisani, ovjereni i pečatirani, te da Izjava o finansijskoj sposobnosti ponuđača (likvidnosti) nije izdata od banke, već je ponuđač sam sebi dao potvrdu da je likvidan. Dalje ističe da je prvorangirani ponuđač dostavio Garanciju ponude u kojoj stoji da je u slučaju spora nadležan Privredni sud u Čačku, iako u tački XIII Uputstva ponuđačima iz Tenderske dokumentacije jasno stoji da podnijeta bankarska garancija ne može da sadrži promijenjenu mjesnu nadležnost za rješavanje sporova. Takođe ističe da Izjava ponuđača o prihvatanju uslova iz poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije, Izjava o nezavisnosti o nepostojanju sukoba interesa ponuđača i Ugovor između svih partnera nijesu potpisani od strane ovlašćenog lica ponuđača tj. člana Konzorcijuma "Civil Engineer" DOO Podgorica, već je na iste stavljen faksimil, a da pri tome ponuđač nije naveo opravdane razloge korišćenja faksimila, što ostavlja sumnju u vjerodostojnost tih dokumenata, a Zakon o obligacionim odnosima obavezuje ponuđača da ugovor između svih partnera mora biti potpisan od strane ovlašćenog lica ponuđača. U

konačnom ističe da se iz obrazloženja pobijane Odluke ne može utvrditi i da je nejasno kako je i na osnovu kojih činjenica i dokaza naručilac utvrdio i ocijenio da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Urbanproject" AD Čačak i "Civil Engineer" DOO Podgorica ispravna u pogledu ispunjenosti obaveznih i fakultativnih uslova za učešće u konkretnom postupku javne nabavke, te da dato obrazloženje nije u skladu sa članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku jer ne sadrži činjenično stanje i razloge koji su bili odlučni pri ocjene dokaza i materijalne propise i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na rješenje koje je dato u dispozitivu Odluke, pa predlaže da Državna komisija poništi pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti i naloži mu da iste otkloni u ponovnom postupku i da donese zakonitu odluku, kao i da mu se vrati naknada za vođenje postupka.

Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice AD Podgorica, kao naručilac, je dana 16.10.2014.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem predlaže da Državna Komisija odbije žalbu iz razloga što je ista izjavljena od strane „Republički zavod za urbanizam i projektovanje“ AD Podgorica, a ne od ponuđača koji je učestvovao na tenderu Zajednička ponuda „Republički zavod za urbanizam i projektovanje“ AD, „Geo sistem“ DOO, „Hidrofokus“ DOO, „Plan plus“ DOO i „MM Projekt DOO.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući navod naručioca iznijet u odgovoru na žalbu da žalba nije izjavljena od strane ponuđača „Republički zavod za urbanizam i projektovanje“ AD, „Geo sistem“ DOO, „Hidrofokus“ DOO, „Plan plus“ DOO i „MM Projekt DOO, već od strane „Republički zavod za urbanizam i projektovanje“ AD, Državna komisija je utvrdila da je u predmetnu žalbu izjavio „Republički zavod za urbanizam i projektovanje“ AD Podgorica i da je uz žalbu dostavio posebna punomoćja „Geo sistem“ DOO Podgorica, „Hidrofokus“ DOO Podgorica, „Plan plus“ DOO Podgorica i „MM Projekt DOO Podgorica da žalbu može izjaviti i u njihovo ime. Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da je predmetna žalba izjavljena od strane "Republički zavod za urbanizam i projektovanje" AD Podgorica, "Geo - Sistem" DOO Podgorica, "Hidrofokus" DOO Podgorica, "Planplus" DOO Podgorica i "MM-Projekt" DOO Podgorica, kao ponuđača.

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je naručilac prilikom ocjene ponude ponuđača Konzorcijum "Urbanproject" AD Čačak i "Civil Engineer" DOO Podgorica nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje i pogriješno primijenio materijalno pravo, te učinio bitnu povredu postupka javne nabavke iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi sa člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, jer je tu ponudu izabrao kao najpovoljniju iako je ista neispravna i da se iz obrazloženja pobijane Odluke ne može utvrditi i da je nejasno kako je i na osnovu kojih činjenica i dokaza naručilac utvrdio i ocijenio da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Urbanproject" AD Čačak i "Civil Engineer" DOO Podgorica ispravna u pogledu ispunjenosti obaveznih i fakultativnih uslova za učešće u

konkretnom postupku javne nabavke, te da dato obrazloženje nije u skladu sa članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku jer ne sadrži činjenično stanje i razloge koji su bili odlučni pri ocjene dokaza i materijalne propise i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na rješenje koje je dato u dispozitivu Odluke. Državna komisija je uvidom u pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude utvrdila da je u tački IX iste konstatovano da je utvrđeno da su u predmetnom postupku javne nabavke ispravne ponuda ponuđača Konzorcijum "Urbanproject" AD Čačak i "Civil Engineer" DOO Podgorica i zajednička ponuda "Republički zavod za urbanizam i projektovanje" AD Podgorica, "Geo - Sistem" DOO Podgorica, "Hidrofokus" DOO Podgorica, "Planplus" DOO Podgorica i "MM-Projekt" DOO Podgorica, a da je u obrazloženju Odluke navedeno: "...Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o - Podgorica, objavila je poziv za otvoreni postupak javnih nabavki broj 11/14 na Portalu Uprave za javne nabavke [www.ujn.gov.me](http://www.ujn.gov.me) dana 17.04.2014.godine. Predmet Javnog nabavke: ...Partija 2: Urbanistička dokumentacija po potrebi ili predviđjena smjernicama PUP-a, Izrada izmjena i dopuna DUP-a, Stambena zajednica VII Stara Varoš sa izradom geodetsko-katastarskih podloga i separatom sa urbanehničkim uslovima...Naručilac je tekstem poziva za javno nadmetanje odredio da svaka ponuda treba da sadrži: Uslovi i podobnost ponuđača: Obavezni uslovi za učešće u postupku javnog nadmetanja: U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: 1) je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke; 2) ima dozvolu (licencu ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa zakonom; 3) je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište; 4) u periodu od dvije godine prije objavljivanja poziva za javno nadmetanje, odnosno dostavljanja poziva za nadmetanje, nije osuđen za krivično djelo i da mu nije izrečena mjera zabrane obavljanja djelatnosti u vezi sa krivičnim djelom. Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz tačke VI, podtačka 1 do 4 ovog obrasca, podnose se u obliku predviđenom čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama, i to: 1) dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju; 2) dozvole, licence, odobrenja, odnosno drugi akti u skladu sa zakonom (U skladu sa članom 4 stav 2 Pravilnika o metodologiji iskazivanja podkriterijuma u odgovarajući broj bodova, o načinu ocjene i upoređivanja ponuda, naručilac se obratio nadležnom organu, koji organ se aktom izjasnio da su ponuđači, u predmetnom postupku javne nabavke, dužni da dostave sljedeće dokaze (dozvole, licence, odobrenja odnosno drugi akt u skladu sa zakonom): 1. U skladu sa aktom IKCG br. 01-4461/3 od 11.03.2014.godine, potrebno je ponuđač posjeduje licence i to za privredno društvo, pravno lice odnosno preduzetnika - izvodjenje geodetskih radova, - izvodjenje elektroinstalacija jake struje. Ponuđač tj. privredno društvo, pravno lice, odnosno preduzetnik, treba da ima zaposlene inženjere. Inženjer mora posjedovati licence za :..Partiju 2: - licence za izradu planskih dokumenata, - licencu za izradu geodetskih podloga, elaborata ili projekata. Takođe moraju dostaviti Potvrde da su Inženjeri članovi IKCG...3) potvrde organa uprave nadležnog za poslove poreza da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa za period do 90 dana prije javnog otvaranja ponuda; 4) potvrda, odnosno drugi akt nadležanog organa na osnovu podataka iz kaznene evidencije - dokazi o ispunjavanju ovog uslova ne smiju da budu stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda. Dokazi o ispunjenosti uslova za učešće u postupku javnih nabavki dostavljaju se u originalu, ovjerenoj kopiji ili elektronskoj formi u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom. Fakultativni uslovi za učešće u postupku javnog

nadmetanja 1) ekonomsko-finansijska sposobnost (član 67 Zakona o javnim nabavkama): Ispunjenost uslova koji se odnose na ekonomsko-finansijsku sposobnost ponuđač dokazuje: 1. izvještajem o računovodstvenom i finansijskom stanju – bilans uspjeha i bilans stanja sa izvještajem ovlaštenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje računovodstvo i revizija, najviše za posljednje dvije godine, odnosno za period od registracije; - odgovarajućim bankarskim izvodom, potvrdom ili izjavom o finansijskoj sposobnosti ponuđača i dokazom o osiguranju za štetu od odgovarajućeg profesionalnog rizika; 2) stručno-tehnička i kadrovska osposobljenost (član 67 Zakona o javnim nabavkama): Ispunjenost uslova stručno - tehničke i kadrovske osposobljenosti u postupku javne nabavke radova dokazuje se dostavljanjem dokaza, i to: 1) liste glavnih usluga izvršenih u posljednje 2 godine sa vrijednostima, datumima i primaocima; 2) izjave o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama ponuđača, kvalifikacijama rukovodećih lica i posebno kvalifikacijama lica koja su odgovorna za izvođenje konkretnih usluga; 3) izjave o angažovanom tehničkom osoblju i drugim stručnjacima naročito za kontrolu kvaliteta i načinu njihovog angažovanja; 4) izjave o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i o kapacitetima kojima ponuđač raspolaže za izvršenje konkretnih usluga...Po predmetnom pozivu za PARTIJU 2. pristigle su, u roku određenom pozivom, ponude sljedećih ponuđača: 1. Konzorcijum "Urban projekt" Čačak, "Civil Engineer" d.o.o. iz Podgorice i 2. Zajednička ponuda "Republički zavod za izgradnju i projektovanje" AD Podgorica i „Geo Sistem“ d.o.o. Podgorica „Hidrofokus“ d.o.o. – Podgorica „Planplus“ d.o.o. -Podgorica „MM Projekt“ d.o.o. – Podgorica. Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda br. 5518 od 26.05.2014 god. i konstatovala sledeće: Konzorcijum "URBANPROJEKT" A.D. ČAČAK, "Župana Stracimira br.35/III Čačak "Civil Engineer" d.o.o. iz Podgorice, ul. 27 Marta 82/II: Ponuda za Partiju 2 br. 227/2 od 22.05.2014. godine. Dokazi o ispunjenosti uslova sadržanih u tekstu poziva za javno nadmetanje: - Dostava ponude u skladu sa Pozivom br. 11/14; - Tenderska dokumentacija; - Sadržaj tenderske dokumentacije; - Poziv za javno nadmetanje br. 11/14; - Izjava Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice br. 4247 od 17.04.2014. godine; - Izjava ponuđača o prihvatanju uslova iz Poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije; - Ponuda za partiju 2 - Izrada izmjena i dopuna DUP-a "Stambena zajednica VII Stara Varoš" sa izradom geodetsko-katastarskih podloga i separatom sa urb-tehničkim uslovima: - Ponudena ukupna vrijednost: 6.700.00 € bez PDV; - PDV: 1.273.00 €, Ukupna cijena sa PDV-om: 7.973.00 €; - Komercijalni uslovi ponude: - nema komercijalnih uslova ponude; - Ostali elementi ponude: - Rok isporuke usluge: 30 dana od dana zaključivanja ugovora, - Period važenja ponude: 90 dana; - Izvod o registraciji privrednog subjekta reg. br. 07167571 - Agencija za privredne registre Republike Srbije od 05.03.2014. godine, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Rješenje - Licenca za izradu planskog dokumenta br. 01-346/2 od 18.03.2014. godine izdata od strane Inženjerske Komore Crne Gore, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Rješenje Ministarstva zaštite životne sredine i uređenja prostora Crne Gore br. 05-3312/06 od 22.09.2006. godine za Zoricu Sretenović dipl.inž.arh. da ista ispunjava Zakonom propisane uslove za izdavanje Licence za izradu predmetne okumentacije, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Potvrda br. 02-3666/2 od 29.10.2013. godine da je Zorica R. Sretenović dipl.inž.arh. član Inženjerske komore Crne Gore, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Ovjerena Kopija radne knjižice za Sretenović Zoricu od 22.05.2014. godine, dostavljeno u ovjerenoj



fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Uverenje Poreske uprave Ministarstva finansija i privrede Republike Srbije -filijala Čačak br.437- - 99/731 od 10.03.2014. godine da je poreski obveznik izmirio dospelje poreske obaveze, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Uverenje br. 436/3/360 -14/2014 od 03.03.2014. godine o izmirenosti svih obaveza po osnovu lokalnih javnih prihoda koje potražuje Gradska uprava za lokalnu poresku administraciju Republike Srbije –grad Čačak, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Uverenje posl. br. KU-PO 5893/2014 OD 13.05.2014. godine da preduzeće "Urbanprojekt " a.d. Čačak nije kao pravno lice osuđivano za krivična djela –Viši Sud u Beogradu, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Uverenje Osnovnog Suda u Čačku Su. VIII-289/14 od 20.05.2014. godine da preduzeće "Urbanprojekt " a.d. Čačak nije kao pravno lice osuđivano za neko od krivičnih djela, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Uverenje Privrednog Suda u Čačku Pk. sl. 209/2014-20/05/2014. od 20.05.2014. godine da nema izrečenu pravosnažnu sudsku mjeru zabrane obavljanja djelatnosti, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Uverenje Prekršajnog Suda u Čačku Su. br. II -14 , 144/14 od 20.05.2014. godine da preduzeću "Urbanprojekt" a.d. Čačak nije izrečena pravosnažna zaštitna mjera zabrane vršenja određene djelatnosti kao pravnom licu, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Polisa za osiguranje od odgovornosti br. 6-13902 od 19.05.2014. godine, "UNIQA" osiguranje, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; Izjava o finansijskoj sposobnosti (likvidnosti) od 22.05.2014.godine, original; - Stanje i promjene sredstava na dan 20.05.2014.godine – izvod br 53, Čačanska banka, neovjereno; - Stanje i promjene sredstava na dan 20.05.2014.godine – izvod br 64 , BANCA INTESA, neovjereno; - Izvod deviznog računa br. 19/2014 od 19.05.2014. godine BANCA INTESA, neovjereno; - Izvod iz CRPS Poreske Uprave Crne Gore reg. br. 5-0590233/004 od 29.11.2013. godine za preduzeće "CIVIL ENGINEER" iz Podgorice, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 21.05.2014. godine; - Registracija preduca br. 12690/14 od 14. januara 2014. godine (CRPS Crne Gore- Ministrastvo Finansija), dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 21.05.2014. godine; - Rješenje-Licenca za izradu tehničke dokumentacije za preduzeće "CIVIL ENGINEER " iz Podgorice br. 01-352/3 od 18.03.2014. godine, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Rješenje-Licenca za odgovornog projektanta Mr Miloša D. Pejakovića dipl.inž.geod. br. 01-330/4 od 14.03.2014. godine, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Potvrda br.02-1062/2 od 13.03.2014. godine o članstvu u IKCG za Mr Miloša Pejakovića dipl.inž.geod., dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Ovjerena fotokopija radne knjižice za Miloša Pejakovića dipl.inž.geod. od 21. maja 2014. godine, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 21.05.2014. godine; - Uvjerjenje Ministarstva Finansija Poreske uprave Crne Gore - područna jedinica Podgorica br. 03/8-2-3071/1-2 od 25. marta 2014. godine da preduzeće "CIVIL ENGINEER" nema neizmirenenih dospeljih obaveza, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Potvrda br. 12551/13 od 09. januara 2014. godine Ministrstva finansija – Poreska uprava - CRPS da se D.O.O. CIVIL ENGINEER " iz Podgorice čije je odgovorno lice Aleksandar Laković ne nalazi u kaznenoj evidenciji CRPS-a, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Potvrda br. 1122 od 09.05.2014. godine da firma CIVIL ENGINEER iz Podgorice ima aktivan račun kod PRVE BANKE CG, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Stručno-tehnička i kadrovska osposobljenost, original; - Podaci o ponuđaču; - Lista glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine, original; -

Lista glavnih usluga planske dokumentacije pruženih u posljednje dvije godine, original; - Izjava o urađenim poslovima (dana 22.05.2014. godine); - Potvrda br. 0901-849/1 od 04.12.2013. godine Sekretarijata za uređenje prostora i zaštitu životne sredine CG - Opština Tivat, o kvalitetnom izvršenju usluga u posljednje tri godine u ugovorenom roku, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Potvrda br. 05-351- 466 od 04.12.2013. godine Opština Pljevlja –Sekretarijat za uređenje prostora, o kvalitetnom izvršenju usluga u posljednje tri godine u ugovorenom roku, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Potvrda br. 05-351/13-915 od 02.12.2013. godine Prijestonica Cetinje –Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora, o kvalitetnom izvršenju usluga u posljednje tri godine u ugovorenom roku, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Potvrda br. 02-3-351-130/2013 od 03.12.2013. godine, Opština Herceg Novi –Sekretarijat za prostorno planiranje i izgradnju, o kvalitetnom izvršenju usluga u posljednje tri godine u ugovorenom roku, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Potvrda br. 05-3488/2 od 04.12.2013. godine Opština Kolašin –Sekretarijat za uređenje prostora komunalno stambene poslove i zaštitu životne sredine, o kvalitetnom izvršenju ugovornih obaveza u posljednje tri godine u ugovorenom roku, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Potvrda br. 06/1-1607 od 09.12.2013. godine Opština Bijelo Polje –Sekretarijat za uređenje prostora i održivi razvoj, o kvalitetnom izvršenju ugovornih obaveza u posljednje tri godine u ugovorenom roku, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Potvrda br. 1064 od 13.12.2013. godine Opština Rožaje - Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno-stambene poslove i zaštitu životne sredine, o kvalitetnom izvršenju ugovornih obaveza u posljednje tri godine u ugovorenom roku, dostavljeno u ovjerenoj fotokopiji od 22.05.2014. godine; - Ovjerena lista glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine za "CIVIL ENGINEER" d.o.o. Podgorica od 21.05.2014. godine, original; - Ovjereni spisak stručnih kadrova preduzeća "URBANPROJEKT" A.D. Čačak, koje ponudač namjerava angažovati na realizaciji ugovora, od 22.05.2014. godine, original; - Ovjerena referenca za Zoricu Sretenović dipl.ing.arh. - preduzeće "URBANPROJEKT" A.D. Čačak, za realizaciju ugovora od 22.05.2014. godine, original; - Ovjerena referenca za Ivanu Cvijić dipl. prostorni planer - preduzeće "URBANPROJEKT" A.D. Čačak, za realizaciju ugovora od 22.05.2014. godine, original; - Ovjerena referenca za Rajka Uroševića dipl.ing.- saobraćajni smjer - preduzeće "URBANPROJEKT" A.D. Čačak, za realizaciju ugovora od 22.05.2014. godine, original; - Ovjerena referenca za Natašu Ćirković dipl.ing. saobraćaja - preduzeće "URBANPROJEKT" A.D. Čačak, za realizaciju ugovora od 22.05.2014. godine, original; - Ovjerena referenca za Dragana Jovaševića dipl.ing.- hidrotehnički smjer - preduzeće "URBANPROJEKT" A.D. Čačak, za realizaciju ugovora od 22.05.2014. godine, original; - Ovjerena referenca za Aleksandra Ivanovića dipl.ing. elektrotehnike - preduzeće "URBANPROJEKT" A.D. Čačak, za realizaciju ugovora od 22.05.2014. godine, original; - Ovjerena referenca za Darka Raškovića dipl.ing.elektrotehnike - preduzeće "URBANPROJEKT" A.D. Čačak, za realizaciju ugovora od 22.05.2014. godine, original; - Ovjerena referenca za Jelenu Trifunović Luković-dipl.ing.pejzažne arhitekture- preduzeće "URBANPROJEKT" A.D. Čačak, za realizaciju ugovora od 22.05.2014. godine, original; - Referenca za Miloša Pejakovića magistar geodetskih nauka za realizaciju ugovora – ovjerena od strane preduzeća "CIVIL ENGINEER" d.o.o Podgorica i preduzeća "URBANPROJEKT" A.D. Čačak od 22.05.2014. godine, original; - Ovjerena Izjava preduzeća "URBANPROJEKT" A.D. Čačak o stručnoj

osposobljenosti, od 22.05.2014. godine, original; - Ovjerena Izjava preduzeća "URBANPROJEKT" A.D. Čačak o kadrovskoj strukturi zaposlenih, od 22.05.2014. godine, original; - Ovjerena Izjava preduzeća "URBANPROJEKT" A.D. Čačak o prosječnom broju zaposlenih za posljednje tri godine, od 22.05.2014. godine, original; - Ovjerena Izjava preduzeća "URBANPROJEKT" A.D.Čačak o tehničkoj opremljenosti ponuđača, od 22.05.2014. godine, original; - Ovjerena Izjava o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama preduzeća "CIVIL ENGINEER" d.o.o. Podgorica, od 21.05.2014. godine, original; - Ovjerena Izjava o angažovanom tehničkom osoblju preduzeća "CIVIL ENGINEER"D.O.O Podgorica, od 21.05.2014. godine, original; - Ovjerena izjava preduzeća "CIVIL ENGINEER" D.O.O Podgoica o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i o broju lica koja vrše funkciju rukovodioca u posljednje tri godine, od 21.05.2014. godine, original; - Ovjerena izjava preduzeća "CIVIL ENGINEER" d.o.o. Podgorica o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i o kapacitetima kojima raspolaže ponuđač za izvršavanje konkretnih usluga, od 21.05.2014. godine, original; - Ovjerena izjava o nezavisnosti o nepostojanju sukoba interesa ponuđača, od 22.05.2014. godine - preduzeće "URBANPROJEKT" A.D. Čačak, original; - Ovjerena izjava o nezavisnosti o nepostojanju sukoba interesa ponuđača, od 22.05.2014. godine - preduzeće "CIVIL ENGINEER" d.o.o Podgorica, original; - Ugovor br. 226, o zajedničkom nastupanju (konzorcijumu) od 22.05.2014.godine, original; - Ovlašćenje za preduzeće "Urbanprojekt" A.D. Čačak od 21.05.2014. godine, original; - Garancija za ozbiljnost ponude br : 34-808-0100326.8 - Nalogodavac garancije "URBANPROJEKT" A.D. Čačak, garant-Čačanska banka a.d. Čačak od 21.05.2014. godine, original; - Nacrtni ugovora, original; - Odluka Glavnog grada Podgorice, br. 01-031/14 2113 od 21.03.2014. godine o izradi izmjena i dopuna detaljnog urbanističkog plana "Stambena zajednica VII Stara Varoš" u Podgorici, original; - Programski zadatak za izradu izmjena i dopuna detaljnog urbanističkog plana a "Stambena zajednica VII Stara Varoš" u Podgorici, original...Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je ponudu ponudjača Konzorcijum "Urbanprojekt" AD Čačak i "Civil Engineer" doo Podgorica ocijenila kao neispravnu i donijela je Rešenje br. 6656 od 27.6.2014. god. kojim se ponuda ovog ponudjača odbija kao neispravna iz razloga što ponuda ovog ponudjača nije dostavljena u skladu sa uslovima utvrdjenim pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, odnosno, da je isti dostavio neovjerenu dokumentaciju-bankarski izvod, kao i potvrdu o likvidnosti izdatu od strane "Urbanprojekta" AD Čačak, a ne od ovlaštene banke. Takođe nije dostavio dokaz da zaposleni inženjeri posjeduju licencu za izradu planskih dokumenata. Dana 10.7.2014. god. ponudjač "Urban project" AD Čačak izjavljuje žalbu br. 7079 na predmetno rešenje. Komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki postupajući po žalbi donosi rešenje br. UP.0904-413/9-2014 od 05.9.2014. god. kojim se usvaja žalba ovog ponudjača i nalaže Agenciji da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti. U ponovnom postupku Komisija Agencije za otvaranje i vrednovanje ponuda je postupajući po rešenju Komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki izvršila ponovni pregled i ocjenu dostavljenih ponuda i na osnovu toga sačinila Izvrštaj br. 8791/1 d 22.9.2014. god. kojim predlaže da se za Partiju 2 kao najpovoljniji odabere ponudjač Konzorcijum "Urbanprojekt" AD Čačak i "Civil Engineer" doo Podgorica, koji će usluge iz PARTIJE 2 izvršiti za sredstva u visini 7.973,00 eura sa rokom završetka od 30 dana računajući od dana zaključivanja ugovora".



Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod osnovan iz razloga što obrazloženje pobijane Odluke o izboru najpovoljnije ponude ne sadrži odredbu ZJN, kao materijalni propis, po osnovu koje je ponuda ponuđača Konzorcijum "Urbanproject" AD Čačak i "Civil Engineer" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna u odnosu na predmetnim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom predviđene obavezne i fakultativne uslove za učešće u ovom postupku javne nabavke i uslove za pripremanje i podnošenje ponude, zbog čega dato obrazložene pobijane Odluke nije u skladu sa članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku kojim je propisano da obrazloženje rješenja, između ostalog, sadrži materijalne propise i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na rješenje kakvo je dato u dispozitivu. Naime, naručilac je u obrazloženju pobijane Odluke o izboru najpovoljnije ponude naveo podatke o uslovima predviđenim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom i podatke o dokazima koje je ponuđač Konzorcijum "Urbanproject" AD Čačak i "Civil Engineer" DOO Podgorica dostavio u ponudi za ispunjenje predviđenih uslova, ali nije naveo materijalni propis u odnosu na kojeg je ocijenio da je, s obzirom na dostavljene dokaze, ova ponuda ispravna, kao ni razloge koji su bili odlučni pri ocjeni dostavljenih dokaza, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, jer se zakonitost pobijane Odluke kao takve ne može ispitati i utvrditi u žalbenom postupku. Državna komisija dalje nalazi da je naručilac na navedeni način počinio i bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti koji se odnose na pregled, ocjenu, upoređivanje i vrednovanje ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka", zbog čega je pobijana odluka nezakonita te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Takođe, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti odlučivala i o drugim bitnim povredama zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 ZJN, pa je uvidom u Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 8791/1 od 22.09.2014.g. utvrdila da isti ne sadrži ocjenu ispravnosti dostavljenih dokaza po ponudama, pa nalazi da ovaj Zapisnik u tom dijelu nije u skladu sa članom 103 stav 1 tačka 4 ZJN, a s obzirom da je u istom u obrazloženju o izboru najpovoljnije ponude samo navedeno: „Na osnovu svega izloženog, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda predlaže naručiocu da se...Partija 2 - Izrada i dopuna DUP-a Stambena zajednica VII Stara varoš sa izradom geodetsko – katastarskih podloga i separatom sa urbanističko – tehničkim uslovima, Ustupi ponuđaču Konzorcijum "Urbanprojekt" AD Čačak i "Civil Engineer" DOO Podgorica, sa ponudenom cijenom od 7.973,00 € sa PDV-om, sa rokom izrade 30 dana od dana zaključivanja ugovora", to nalazi da je i ovaj Zapisnik obuhvaćen bitnom povredom zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 7 ZJN, zbog čega ga treba poništiti, kao i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 8791/2 od 22.09.2014.g., jer ne predstavljaju pravno valjanu činjeničnu odluku za donošenje zakonite odluke.

Kako je pobijana Odluka o izboru najpovoljnije ponude obuhvaćena bitnom povredom zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 7 ZJN i bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o oštem upravnom postupku, iz naprijed navedenih razloga, Državna komisija nije mogla ispitati ostale žalbene navode žalioca.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

**Pouka o pravnom sredstvu**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



- Dostaviti:
- podnosiocu žalbe,
  - naručiocu,
  - u spise predmet,
  - a/a.