



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903- 689/2-2014

Podgorica, 24.11.2014.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Montemedicom" DOO Podgorica od 31.10.2014.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Čelebić Zorana, advokata iz Podgorice, protiv Odluke Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-6516 od 22.10.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 21. i 24.11.2014.g. donijela je dana 24.11.2014.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Montemedicom" DOO Podgorica od 31.10.2014.g., pa se poništava Odluka Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 02-6516 od 22.10.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, a po službenoj dužnosti se poništavaju Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 02-6514 od 22.10.2014.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 02-6515 od 22.10.2014.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Ukazuje se Fondu za zdravstveno osiguranje Crne Gore da je u postupku javne nabavke po Pozivu za javno nadmetanje broj 05/14 od 31.03.2014.g. počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama.
3. Nalaže se Fondu za zdravstveno osiguranje Crne Gore da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i da o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 05/14 od 31.03.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke Rtg filmova i potrošnog materijala (vlažna tehnologija) za potrebe JZU Crne Gore, Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore, kao naručilac, je donio Odluku broj 02-6516 od 22.10.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Urion" DOO Podgorica i konstatovano da je ponuda ponuđača "Montemedicom" DOO Podgorica ocijenjena kao neispravna.

"Montemedicom" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 31.10.2014.g., preko punomoćnika Čelebić Zorana, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da kopija ponude ponuđača "Urion" DOO Podgorica nije identična originalu ponude, jer CD sa specifikacijom koji je dostavljen uz original ponude, nije

dostavljen uz kopiju ponude, shodno tački XVIII Uputstva ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije, iz koje nesporno proizilazi da se uslovi koji se odnose na original ponude odnose i na njenu kopiju. Žalilac dalje ističe da je u ponudi ponuđača „Urion“ DOO Podgorica dostavljena autorizacija Agfa Healthcare, Mađarska, a u Registar stranih proizvođača upisan je strani proizvođač – Agfa HealthCare, Belgija, te u dostavljenim rješenjima za upis u registar medicinskih sredstava kao proizvođač se navodi Agfa Care N.V. Belgija, iz čega proizilazi zaključak da je navedeni ponuđač morao da dostavi ovlaštenje proizvođača koji je upisan u registar kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva, a to je Agfa HealthCare, Belgija, te da ponuđač „Urion“ DOO Podgorica nije dostavio validno ovlaštenje proizvođača, koje je traženo tenderskom dokumentacijom. Takođe ističe da ponuđač „Urion“ DOO Podgorica u svojoj ponudi nije ponudio sve filmove koji su traženi za stavke 2 i 3 Količinske specifikaciji iz Tenderske dokumentacije, kojom je traženo: „Stavka 2- T-mat e – dental film 12,7 x 30; Stavka 3 – T- mat e – dental film 15x30 cm“, što znači da opisani filmovi predstavljaju komercijalni naziv dentalnih ekstraoralnih RTG filmova, dok je navedeni ponuđač dostavio ponudu za Ortho CP-GU filmove traženih dimenzija, koji su kod Calmisa registrovani kao RTG univerzalni film za opštu radiografiju, što znači da isti nije ponudio ekstraoralni digitalni RTG film, već RTG film za generalnu radiografiju koji naručilac nije tražio. Žalilac dalje ističe da svaka stranica ponude ponuđača „Urion“ DOO Podgorica nije označena potpisom ovlaštenog lica ponuđača, jer je Jasna Pajčin pismeno ovlaštena da potpiše svaku stranicu ponude ponuđača „Urion“ DOO Podgorica, ali se upoređivanjem potpisa imenovane, koji je sadržan na zapisniku o javnom otvaranju ponuda, i potpisa sa svake stranice ponude, utvrđuje da ti potpisi nijesu isti. U konačnom predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore, kao naručilac, je dana 05.11.2014.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da iz tačke XVIII Uputstva ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije, proizilazi da se traži jedan CD, te da CD ne može biti sastavni dio ponude jer nije dokument i njime se ništa ne dokazuje, već služi jedino za efikasniji rad komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda. Naručilac, takođe ističe da CD shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) ne može biti uvezan jednim jemstvenikom, na način da se prilikom upotrebe ne ošteti iz čega proizilazi da CD nije sastavni dio ponude. Dalje ističe da je ponuđač „Urion“ DOO Podgorica na strani 115 svoje ponude dostavio izjavu da je Agfa HealthCare Mađarska Ltd u u 100 % vlasništvu Agfa HealthCare N.V. Belgija, te da to što su ponudeni RTG filmovi koji su kod CALMISA registrovani kao RTG univerzalni film za opštu radiografiju, ne znači da ne odgovaraju traženim filmovima, obzirom da potpuno odgovaraju filmovima traženim tenderskom dokumentacijom, što je potvrđeno i od doktora specijalista radiologije, koji je član komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda. U konačnom ističe da nigdje u Pozivu za javno nadmetanje i Zakonu o javnim nabavkama nije predviđeno da svaka stranica ponude mora biti potpisana na isti način, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbeni navod žalioca kao ponuđača da ponuđač „Urion“ DOO Podgorica u svojoj ponudi nije ponudio filmove koji su traženi za stavke 2 i 3 iz Količinske specifikaciji Tenderske dokumentacije, kojom je traženo: „Stavka 2- T-mat e – dental film 12,7 x 30; Stavka 3 – T- mat e – dental film 15x30 cm“, što znači da opisani filmovi predstavljaju komercijalni naziv dentalnih ekstraoralnih RTG filmova, dok je navedeni ponuđač dostavio ponudu za Ortho CP-GU filmove traženih dimenzija, koji su kod Calmisa registrovani kao RTG univerzalni film za opštu radiografiju, što znači da isti nije ponudio ekstraoralni digitalni RTG film, već RTG film za generalnu radiografiju koji naručilac nije tražio, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je tačkom VI Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: ... 2) ima dozvolu (licencu ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa zakonom ... Dokazi o

ispunjenosti obaveznih uslova iz tačke VI podtačka 1 do 4 ovog obrasca, podnose se u formi predviđenoj čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama, i to: ... 2) dozvole, licence, odobrenja, odnosno drugi akti u skladu sa zakonom - Rješenje o upisu u registar ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. (U slučaju da ponuđač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva obavezan je dostaviti ovlaštenje od lica koje je izvršilo upis ponuđenog medicinskog sredstva)...", te da je u Knjizi II Tenderske dokumentacije (Tehnička i količinska specifikacija) za stavke 2 i 3 traženo: "T-mat-e-dental film". Uvidom u ponudu ponuđača "Urion" DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je u istoj za stavke 2 i 3 iz Knjige II Tenderske dokumentacije (Tehnička i količinska specifikacija) ovaj ponuđač naveo da nudi proizvode proizvođača AGFA HealthCare, zaštićenog naziva Ortho CP-GU, te je radi dokazivanja ispunjenosti uslova iz tačke VI Poziva za javno nadmetanje i Priloga II Tenderske dokumentacije na strani 55 svoje ponude dostavio Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/14/72-1304 od 03.03.2014.g. u kojem su proizvodi zaštićenog naziva "Orto CP-GU", registrovani pod generičkim nazivom "rendgenski film, univerzalni". Uvidom u pobijanu Odluku, Državna komisija je utvrdila da je u obrazloženju iste navedeno: " ... I Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda konstatovala je da je ponudjač D.O.O. "URION" –Podgorica dostavio: ... 2. Dokaz da ponudjač ima važeću dozvolu, odnosno licenca nadležnog organa za profesionalno obavljanje djelatnosti ; ... - Rješenje o upisu u registar proizvođača Agfa HealthCare, Belgija-izdato od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 3020-6381 od 14.09.2012. god. Ov.br. 2465/2014 od 15.04.2014.god. – Glavni grad Podgorica Mjesna kancelarija Tuzi; -Rješenje o upisu u registar medicinskih sredstava za proizvode proizvođača „Agfa HealthCare „ izdato od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/14/72-1304 od 03.03.2014. god. Ov.br. 2466/2014 od 15.04.2014. Glavni grad Podgorica Mjesna kancelarija Tuzi ; - Rješenje o upisu u registar medicinskih sredstava za proizvode proizvođača „Agfa HealthCare „ izdato od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/12/276-7027 od 14.09.2012. god. Ov.br.2467/2014 od 15.04.2014. god.- Glavni grad Podgorica Mjesna kancelarija Tuzi; ... Uvidom u navedene dokaze koje je ponudjač priložio u ponudi, ocjenjujući svaki pojedinačno i sve zajedno, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda utvrdila je da su dostavljeni u skladu sa pozivom za javno nadmetanje i Zakonom o javnim nabavkama, da dokazuju da ponuđač ispunjava svaki od posebnih uslova radi kojih su navedeni dokazi dostavljeni, te kao takvi ocijenjeni validnim. Obzirom da je ponudjač D.O.O "Urion" – Podgorica dostavio sve dokaze , izjave , katalog ,garanciju ponude, koji su zahtijevani pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, i da proizvodi navedenog ponudjača u potpunosti zadovoljavaju medicinsko – tehničke zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je jednoglasno ocijenila da je ponuda ponudjača D.O.O "Urion" –Podgorica ispravna u skladu sa članom 99 Zakona o javnim nabavkama. Komisija je jednoglasno ocijenila da proizvodi ponudjača D.O.O "Urion" – Podgorica zadovoljavaju zahtjeve tražene tehničkom specifikacijom i tenderskom dokumentacijom ... "

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioaca osnovan. Naime, kako je za stavke 2 i 3 iz Knjige II Tenderske dokumentacije (Tehnička i količinska specifikacija) traženo: "T-mat-e-dental film", a ponuđač "Urion" DOO Podgorica je za navedene stavke naveo da nudi proizvode proizvođača AGFA HealthCare, zaštićenog naziva Ortho CP-GU, te je radi dokazivanja ispunjenosti uslova iz tačke VI Poziva za javno nadmetanje i Priloga II Tenderske dokumentacije na strani 55 svoje ponude dostavio Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/14/72-1304 od 03.03.2014.g. u kojem su proizvodi zaštićenog naziva "Orto CP-GU", registrovani pod generičkim nazivom "rendgenski film, univerzalni", to Državna komisija nalazi da je nejasno kako je naručilac u pobijanoj Odluci utvrdio da je ponuđač "Urion" DOO Podgorica za stavke 2 i 3 iz Knjige II Tenderske dokumentacije (Tehnička i količinska specifikacija) ponudio tražene proizvode, obzirom da je u Rješenju Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/14/72-1304 od 03.03.2014.g., koje je dostavio u svojoj ponudi, navedeno da su ponudeni proizvodi za navedene stavke registrovani pod generičkim nazivom kao rendgenski filmovi, univerzalni. Ovo posebno pri činjenici da je u dostavljenom Rješenju Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj

2070/14/72-1304 od 03.03.2014.g. navedeno da su proizvodi koji su registrovani pod zaštićenim nazivom "CEADENT DI", a koje ponuđač "Urion" DOO Podgorica nije ponudio za stavke 2 i 3 iz Knjige II Tenderske dokumentacije (Tehnička i količinska specifikacija), registrovani pod generičkim nazivom "Rendgen film, dentalni, intraoralni", pa je s toga nejasno kako je naručilac u obrazloženju pobijane Odluke utvrdio da su isto univerzalni i dentalni rendgenski filmovi. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac učinio propuste u postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača "Urion" DOO Podgorica, na koji način je počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka", pa nalazi da je pobijana Odluka nezakonita i da je kao takvu treba poništiti.

Državna komisija je razmatrala i ostale žalbene navode ali nalazi da su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari jer je pobijana Odluka, iz naprijed utvrđenih razloga, obuhvaćena bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN.

Takođe, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti utvrdila da je u Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 02-6514 od 22.10.2014.g. u obrazloženju o izboru najpovoljnije ponude navedeno isto kao i u obrazloženju pobijane Odluke, pa nalazi da je i navedeni Zapisnik obuhvaćen bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, zbog čega ga treba poništiti po službenoj dužnosti, kao i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 02-6515 od 22.10.2014.g. jer ne predstavlja valjanu činjeničnu osnovu za donošenje zakonite odluke.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe
- punomoćniku žalioaca adv. Čelebić Zoran.
- Naručiocu
- u spise predmeta
- a/a.