



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-*678/11-2014*

Podgorica, 17.11.2013.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 139 tačka 6 i člana 144 stav 2, a u vezi člana 132 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11), u postupku kontrole postupka javne nabavke po Pozivu Ministarstva saobraćaja i pomorstva broj 20/13 od 30.12.2013.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 14. i 17.11.2014.g., donijela je dana 17.11.2014.g.

RJEŠENJE

Utvrđuje se da je postupak javne nabavke po Pozivu Ministarstva saobraćaja i pomorstva broj 20/13 od 30.12.2013.g. za otvoreni postupak javne nabavke sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, kao naručilac, je u skladu sa članom 144 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), je dana 29.10.2014.g. dostavilo Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki potpunu dokumentaciju po Pozivu broj 20/13 od 30.12.2013.g. za otvoreni postupak javne nabavke izvođenja radova na investicionom presvlačenju asfaltnog kolovoza na državnim putevima – sanacija kolovoza, po partijama, radi kontrole sprovedenog postupka javne nabavke.

U postupku kontrole Državna komisija je izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju i utvrdila sljedeće:

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, kao naručilac, je dana 06.11.2013.g. donijelo Odluku broj 01-4550/1 o pokretanju postupka javne nabavke izvođenja radova na investicionom presvlačenju asfaltnog kolovoza na državnim putevima – sanacija kolovoza, po partijama, koja sadrži sve elemente predviđene članom 40 ZJN i istog dana donijelo Rješenje broj 01-4550/2 o obrazovanju Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda od devet članova, od kojih je predsjednik Komisije diplomirani pravnik, pa Državna komisija nalazi da je naručilac obrazovao Komisiju za otvaranje i vrednovanje ponuda u skladu sa članom 59 ZJN.

Odgovorno lice naručioca je dana 06.11.2013.g. potpisalo Izjavu broj 01-4550/3 o nepostojanju sukoba interesa iz člana 16 stav 6 ZJN, a predsjedavajući i članovi Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda i službenik naručioca za javne nabavke su istog dana potpisali Izjavu broj 01-4550/4 o nepostojanju sukoba interesa iz člana 16 stav 6 ZJN, koje izjave, shodno stavu 7 istog člana ZJN, predstavljaju sastavni dio dokumentacije predmetne javne nabavke.

Ministarsvo saobraćaja i pomorstva, kao naručilac, je dana 30.12.2012.g., za potrebe Direkcije za saobraćaj, objavilo na portalu Uprave za javne nabavke Poziv broj 20/13 za otvoreni postupak javne nabavke izvođenja radova na investicionom presvlačenju asfaltnog kolovoza na državnim

putevima – sanacija kolovoza, po partijama, i to: Partija 1 – Sanacija asfaltnih kolovoza u sekciji Kotor; Partija 2 – sanacija asfaltnih kolovoza u sekciji Kotor; Partija 3- sanacija asfaltnih kolovoza u sekciji Berane; Partija 4 – sanacija asfaltnih kolovoza u sekciji Pljevlja i Partija 5 – sanacija asfaltnih kolovoza u sekciji Nikšić i istog dana pripremio Tendersku dokumentaciju po predmetnom Pozivu za javno nadmetanje. Objavljeni Poziv za javno nadmetanje sadrži sve elemente predviđene članom 63 stav 1 ZJN, a Tenderska dokumentacije po istom sadrži sve podatke i priloge propisane članom 49 st. 1 i 2 ZJN.

Naručilac je tačkom VI predmetnog Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije predvidio: „... Ispunjenost uslova stručno – tehničke i kadrovske osposobljenosti u postupku javne nabavke, dokazuje se dostavljanjem dokaza, i to: 1. Da ima iskustvo u asfaltiranju državnih puteva i/ili gradskih ulica, ukupne površine kolovoza ne manje od 35 000 m² – Spisak sličnih radova koji su izvedeni u posljednje tri godine, sa rokovima izvođenja radova, uključujući vrijednosti, vrijeme i lokaciju izvođenja; ...“, što je u suprotnosti sa članom 71 tačka 1 ZJN kojim je propisano: „Ispunjenost uslova stručno – tehničke i kadrovske osposobljenosti u postupku javne nabavke radova dokazuje se dostavljanjem jednog ili više dokaza, i to: 1) liste radova koji su izvedeni u posljednjih dvije do pet godina, sa rokovima izvođenja radova, uključujući vrijednosti, vrijeme i lokaciju izvođenja, a kada je neophodno, na zahtjev naručioca, odgovarajuće isprave koje izdaju nadležni državni organi, odnosno organi lokalne uprave...“. Međutim, kako navedeni uslov iz tačke VI Poziva za javno nadmetanje i Priloga II Tenderske dokumentacije, kojim je predviđeno da ponuđač radi dokazivanja stručno – tehničke i kadrovske osposobljenosti mora imati iskustvo u asfaltiranju državnih puteva i/ili gradskih ulica ukupne površine kolovoza ne manje od 35 000 m², koji uslov je u suprotnosti sa odredbom člana 71 tačka 1 ZJN, u konkretnom postupku javne nabavke nije doveo do ograničenja tržišne konkurencije, niti je doveo do diskriminacije ponuđača, obzirom da nijedna ponuda nije ocijenjena kao neispravna zbog neispunjavanja navedenog uslova, odnosno svi ponuđači su u svojim ponudama ispunili ovaj uslov, pa Državna komisija nalazi da ova neusaglašenost tačke VI Poziva za javno nadmetanje i Priloga II Tenderske dokumentacije sa članom 71 tačka 1 ZJN, u konkretnom slučaju, ne predstavlja bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 2 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke „neusaglašenost tenderske i druge dokumentacije za javno nadmetanje sa zakonom, koja je dovela ili koja je mogla da dovede do diskriminacije ponuđača ili ograničenja tržišne konkurencije“.

Predmetni Poziv za javno nadmetanje i Tenderska dokumentacija su međusobno usaglašeni u pogledu uslova za učešće u postupku javne nabavke.

Na zahtjev zainteresovanih lica naručilac je dao više pojašnjenja Tenderske dokumentacije i ista dostavio svim licima koja su preuzela Tendersku dokumentaciju. Protiv Poziva za javno nadmetanje i Tenderske dokumentacije, kao ni protiv datih pojašnjenja Tenderske dokumentacije, Državnoj komisiji nije izjavljivana niti jedna žalba.

Po predmetnom Pozivu za javno nadmetanje ponude su podnijeli: ponuđač Konzorcijum „Putevi“ AD Užice i „Grad“ DOO Sutomore za Partiju 4; ponuđač Konzorcijum „Novi Pazar – Put“ AD Novi Pazar i „Vuković LN“ DOO Mojkovac za Partiju 3; ponuđač „Mehanizacija i Programat“ AD Nikšić za Partiju 5; ponuđač Konzorcijum „Tehnoput – MNE“ DOO Podgorica i „Ding“ DOO Podgorica za Partiju 2; ponuđač „Bemax“ DOO Podgorica za Partiju 1 i Partiju 2; ponuđač „Crnogoraput“ AD Podgorica za partije 1, 2 i 5; ponuđač Konzorcijum „Crnogoraput“ AD Podgorica i „Geo Max Group“ DOO Podgorica za Partiju 3; ponuđač Konzorcijum „Crnogoraput“ AD

Podgorica i „Sami Inženjering“ DOO Podgorica za Partiju 4 i ponuđač Konzorcijum „Carinvest“ DOO Kotor i „Geoprojekt Perišić“ DOO Podgorica za Partiju 1.

Javno otvaranje ponuda je održano dana 12.02.2014.g., kako je to i predviđeno Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom i o istom je sačinjen Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 02-993/1. Uvidom u navedeni Zapisnik o javnom otvaranju ponuda, Državna komisija je utvrdila da javnom otvaranju ponuda nijesu, iz opravdanih razloga, prisustvovala dva člana Komisije naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda, što je u suprotnosti sa odredbom člana 98 stav 6 ZJN, ali Državna komisija nalazi da utvrđena nepravilnost ne predstavlja razlog za poništenje predmetnog postupka javne nabavke, budući da su članovi Komisije naručioca koji nijesu prisustvovali javnom otvaranju ponuda potpisali Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 02-7815/1 od 15.10.2014.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 02-7816/1 od 15.10.2014.g. Takođe, javnom otvaranju ponuda su prisustvovali i ovlašćeni predstavnici svih ponuđača koji su podnijeli ponude u predmetnom postupku javne nabavke, osim predstavnika ponuđača Konzorcijum „Putevi“ AD Užice i „Grad“ DOO Sutomore i isti nijesu imali primjedbe na sastav Komisije naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda. Navedeni Zapisnik o javnom otvaranju ponuda je uručen ovlašćenim predstavnicima ponuđača koji su prisustvovali javnom otvaranju ponuda, što su oni potvrdili svojeručnim potpisom na primjerku Zapisnika koji se nalazi u spisima predmeta, a ponuđaču Konzorcijum „Putevi“ AD Užice i „Grad“ DOO Sutomore je dana 13.02.2014.g. uredno dostavljen putem e-maila, kako je ovaj ponuđač i zahtijevao da mu se izvrši dostavljanje. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da navedeni Zapisnik o javnom otvaranju ponuda, osim naprijed navedenog nedostatka, sadrži sve podatke predviđene članom 98 stav 6 ZJN i protiv istog Državnoj komisiji nije izjavljivana niti jedna žalba.

U postupku pregleda i ocjene ponuda, Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda je ocijenila da su neispravne: ponuda ponuđača Konzorcijum „Putevi“ AD Užice i „Grad“ DOO Sutomore za Partiju 4 i istu odbila Rješenjem broj 02-2356/1 od 03.04.2014.g.; ponuda ponuđača Konzorcijum „Tehnoput – MNE“ DOO Podgorica i „Ding“ DOO Podgorica za Partiju 2 i istu odbila Rješenjem broj 02-2355/1 od 03.04.2014.g.; ponuda ponuđača Konzorcijum „Carinvest“ DOO Kotor i „Geoprojekt Perišić“ DOO Podgorica za Partiju 1 i istu odbila Rješenjem broj 02-2357/1 od 03.04.2014.g.; ponuda ponuđača Konzorcijum „Novi Pazar“ AD Novi Pazar i „Vuković LN“ DOO Mojkovac za Partiju 3 i istu odbila Rješenjem broj 02-2354/1 od 03.04.2014.g. i ponuda ponuđača „Crnagoraput“ AD Podgorica za partije 1, 2 i 5 i ponuda ponuđača Konzorcijum „Crnagoraput“ AD Podgorica i „Geo Max Group“ DOO Podgorica za Partiju 3 i iste odbila Rješenjem broj 02-2358/1 od 02.04.2014.g. Navedena rješenja su uredno dostavljena odnosnim ponuđačima.

Konzorcijum „Carinvest“ DOO Kotor i „Geoprojekt Perišić“ DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 15.04.2014.g. izjavio Državnoj komisiji žalbu protiv Rješenja naručioca broj 02-2357/1 od 03.04.2014.g., koju žalbu je Državna komisija usvojila Rješenjem broj UP. 0903-194/2-2014 od 30.05.2014.g. i poništila navedeno Rješenje naručioca i predmet vratila na ponovni postupak i odlučivanje. Dalje, Konzorcijum „Tehnoput - MNE“ DOO Podgorica i „Ding“ DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 11.04.2014.g. izjavio Državnoj komisiji žalbu protiv Rješenja naručioca broj 02-2355/1 od 03.04.2014.g., koju žalbu je Državna komisija usvojila Rješenjem broj UP. 0903-184/5-2014 od 30.05.2014.g. i poništila navedeno Rješenje naručioca i predmet vratila na ponovni postupak i odlučivanje. Takođe, „Novi Pazar – Put“ AD Novi Pazar je u ime Konzorcijuma „Novi Pazar – Put“ AD Novi Pazar i „Vuković LN“ DOO Mojkovac, kao ponuđača, dana 17.04.2014.g. izjavio Državnoj komisiji žalbu protiv Rješenja naručioca broj 02-2354/1 od 03.04.2014.g., koju žalbu je Državna komisija Zaključkom broj UP. 0903-211/5-2014 od 06.06.2014.g. odbacila kao neurednu. Protiv

rješenja naručioca broj 02-2358/1 od 02.04.2014.g. i broj 02-2356/1 od 03.04.2014.g., Državnoj komisiji nije izjavljivana žalba.

Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda je, u daljem toku postupka, ocijenila da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Tehnoput – MNE" DOO Podgorica i "Ding" DOO Podgorica neispravna za Partiju 2 i istu odbila Rješenjem broj 02-/5452/1 od 17.07.2014.g.

Konzorcijum "Tehnoput – MNE" DOO Podgorica i "Ding" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 01.08.2014.g. izjavio Državnoj komisiji žalbu protiv navedenog Rješenja naručioca broj 02-/5452/1 od 17.07.2014.g., koju žalbu je Državna komisija usvojila Rješenjem broj UP. 0904-489/4-2014 od 10.10.2014.g. i poništila navedeno Rješenje naručioca i predmet vratila na ponovni postupak i odlučivanje.

U daljem toku postupka, Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda je sačinila Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 02-7815/1 od 15.10.2014.g. koji sadrži podatke o dostavljenim dokazima po ponudama, komparativni prikaz ocjene i analiza ponuda, rang listu ponuda po silaznom redosledu i obrazloženje o izboru najpovoljnije ponude. Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda su potpisali predsjedavajući i svi članovi Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda.

Na osnovu Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda Komisija naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda je sačinila Izvještaj o postupku javne nabavke broj 02-7816/1 od 15.10.2014.g. kojim je predložila: da se kao najpovoljnija za Partiju 1 izabere ponuda ponuđača „Carinvest“ DOO Kotor i „Geoprojekt Perišić“ DOO Podgorica; da se kao najpovoljnija za Partiju 2 izabere ponuda ponuđača Konzorcijum „Tehnoput - MNE“ DOO Podgorica i „Ding“ DOO Podgorica; da se za Partiju 3 donese odluka o obustavljanju postupka javne nabavke iz razloga jer za istu nije dostavljena nijedna ispravna partija; da se kao najpovoljnija za Partiju 4 izabere ponuda ponuđača Konzorcijum „Crnagoraput“ AD Podgorica i „Sami Inženjering“ DOO Podgorica i da se kao najpovoljnija za Partiju 5 izabere ponuda ponuđača „Mehanizacija i Programat“ AD Nikšić.

Naručilac je prihvatio prijedlog Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda dat u navedenom Izvještaju o postupku javne nabavke i dana 22.10.2014.g. donio: Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 01-8021/1 kojom je kao najpovoljnija za Partiju 1 izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum „Carinvest“ DOO Kotor i „Geoprojekt Perišić“ DOO Podgorica; zatim Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 01-8023/1 kojom je kao najpovoljnija za Partiju 2 izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum „Tehnoput - MNE“ DOO Podgorica i „Ding“ DOO Podgorica; Odluku o obustavljanju postupka javne nabavke broj 01-8025/1 kojom je za Partiju 3 obustavljen postupak javne nabavke iz razloga jer za ovu Partiju nije dostavljena nijedna ispravna ponuda; Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 01-8027/1 kojom je kao najpovoljnija za Partiju 4 izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum „Crnagoraput“ AD Podgorica i „Sami Inženjering“ DOO Podgorica i Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 01-8029/1 kojom je kao najpovoljnija za Partiju 5 izabrana ponuda ponuđača „Mehanizacija i Programat“ AD Nikšić. Navedene odluke o izboru najpovoljnije ponude su obrazložene i dana 24.10.2014.g. objavljene na portalu Uprave za javne nabavke, kao i uredno dostavljene svim ponuđačima.

Državna komisija je u predmetnom postupku javne nabavke ocijenila ispravnost ponude ponuđača Konzorcijum „Carinvest“ DOO Kotor i „Geoprojekt Perišić“ DOO Podgorica za Partiju 1, zatim ponude ponuđača Konzorcijum „Tehnoput - MNE“ DOO Podgorica i „Ding“ DOO Podgorica za Partiju 2, ponude ponuđača Konzorcijum „Crnagoraput“ AD Podgorica i „Samiinženjering“ DOO Podgorica za Partiju 4 i ponude ponuđača „Mehanizacija i Programat“ AD Nikšić za Partiju 5, pa je

uvidom u iste utvrdila da sadrže valjane dokaze za dokazivanje ispunjenosti svih predviđenih uslova za učešće u predmetnom postupku javne nabavke i garancije ponuda za partije za koje su podnesene ponude na iznos predviđen Pozivom za nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom, kao i da su sačinjene i dostavljene na način zahtijevan Tenderskom dokumentacijom. Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da ponuda ponuđača Konzorcijum „Carinvest“ DOO Kotor i „Geoprojekt Perišić“ DOO Podgorica za Partiju 1, zatim ponuda ponuđača Konzorcijum „Tehnoput - MNE“ DOO Podgorica i „Ding“ DOO Podgorica za Partiju 2, ponuda ponuđača Konzorcijum „Crnagoraput“ AD Podgorica i „Sami Inženjering“ DOO Podgorica za Partiju 4 i ponuda ponuđača „Mehanizacija i Programat“ AD Nikšić za Partiju 5 ispunjavaju sve uslove predviđene predmetnim Pozivom za nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom, te da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je ove ponude naprijed navedenim odlukama o izboru najpovoljnije ponude ocijenio ispravnim u smislu člana 99 ZJN i izabrao kao najpovoljnije za navedene partije.

Na osnovu izloženog, a primjenom odredbi 139 tačka 6 i člana 144 stav 2, a u vezi člana 132 ZJN Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostavljeno:

- naručiocu
- u spise predmeta
- aa