



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-649/2-2014

Podgorica, 24.11.2014.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po "UHY Mont Audit" DOO Podgorica od 14.10.2014.g. izjavljenoj protiv Odluke Pošte Crne Gore AD Podgorica broj 08030/5685/13 od 06.10.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 21. i 24.11.2014.g. donijela je dana 24.11.2014.g.

#### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "UHY Mont Audit" DOO Podgorica od 14.10.2014.g., pa se poništava Odluka Pošte Crne Gore AD Podgorica broj 08030/5685/13 od 06.10.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, a po službenoj dužnosti se poništavaju Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 08030/5685/11 od 06.10.2014.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 08030/5685/12 od 06.10.2014.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Ukazuje se Pošti Crne Gore AD Podgorica da je u postupku javne nabavke po Pozivu za javno nadmetanje broj 08/14 od 17.06.2014.g. povrijedila odredbe člana 103 stav 1 tač. 3, 4 7 i 10 Zakona o javnim nabavkama i počinila bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 istog Zakona i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.
3. Nalaže se Pošti Crne Gore AD Podgorica da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i da o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
4. Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

#### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 08/14 od 17.06.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluge revizije finansijskog izvještaja za 2014.g. uključujući i reviziju obračuna deficit univerzalnog servisa, Pošta Crne Gore AD Podgorica, kao naručilac, je donijela Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 08030/5685/13 od 06.10.2014.g. kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "VM Kod" DOO Podgorica i konstatovano da je ponuda "Mont audit plus" DOO Podgorica ocijenjena kao neispravna.

"UHY Mont Audit" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 14.10.2014.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je ponuda izabranog ponuđača neispravna jer se dostavljena izjava o tehničkoj opremljenosti i o kapacitetima kojima raspolaže odnosi na 2013, a ne na 2014.g. u kojoj se vrši revizijom o jer nije dostavljena izjava o namjeri angažovanja podgovarača, što je traženo tenderskom dokumentacijom. U konačnom ističe da je u pobijanoj Odluci navedeno da je neispravna ponuda ponuđača "Mont Audit Plus" DOO Podgorica, koji nije učestvovao u predmetnom postupku javne nabavke, već je učestvovao ponuđač "UHY Mont Audit" DOO Podgorica, što istu čini nezakonitom, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Pošta Crne Gore AD Podgorica, kao naručilac, je dana 22.10.2014.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke uz koje nije dostavila i odgovor na izjavljenu žalbu.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda da je u pobijanoj Odluci navedeno da je neispravna ponuda ponuđača "Mont Audit Plus" DOO Podgorica, koji nije učestvovao u predmetnom postupku javne nabavke, već je učestvovao ponuđač "UHY Mont Audit" DOO Podgorica, što istu čini nezakonitom, Državna komisija nalazi da je isti osnovan. Ovo iz razloga jer je uvidom u pobijanu Odluku, Državna komisija utvrdila da je u tački IX iste navedeno: "... Utvrđeno je da su u predmetnom postupku javne nabavke neispravne ponude 1) "Mont audit Plus" DOO iz Podgorice", a uvidom u spise predmetne javne nabavke, i to u Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 08030/5685/7 od 29.07.2014.g. i u dostavljene ponude, utvrdila je da u predmetnom postupku javne nabavke ponudu nije dostavilo privredno društvo "Mont audit Plus" DOO Podgorica, već je kao ponuđač u postupku učestvovao "UHY Mont Audit" DOO Podgorica, iz čega proizilazi da je pobijana Odluka, u ovom dijelu, u suprotnosti sa stanjem u spisima predmetne javne nabavke, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, a na koji način je počinjena i bitna povreda zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke „propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka“. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je pobijana Odluka nezakonita iz naprijed navedenog razloga, te je kao takvu treba poništiti.

Državna komisija nije mogla ispitati ostale žalbene navode iz razloga jer obrazloženje pobijane Odluke ne sadrži, u smislu člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, utvrđeno činjenično stanje i razloge koji su bili odlučni pri ocjeni ispravnosti ponude ponuđača "VM Kod" DOO Podgorica u odnosu na Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom predviđene uslove za učešće u predmetnom postupku javne nabavke, kao i na predviđeni način sačinjavanja i podnošenja ponuda, te da ne sadrži materijalne propise i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku kakva je data u dispozitivu pobijane Odluke, što, takođe, predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, iz kog razloga nije moguće utvrđivanje zakonitosti pobijane Odluke u žalbenom postupku. Naime, naručilac je u obrazloženju pobijane Odluke naveo: "Naručilac je donio ovu odluku u skladu sa članom 106 Zakona o JN i na osnovu Zapisnika o javnom otvaranju ponuda broj 08030/5685/11 od dana 06.10.2014.godine i Izvještaja o postupku javne nabavke broj 08030/5685/12 od 06.10.2014.g.", što znači da se iz istog ne može utvrditi na osnovu kojih činjenica i dokaza je naručilac utvrdio da je ponuda ponuđača "VM Kod" DOO Podgorica ispravna u odnosu na predviđene uslove za učešće u

predmetnom postupku javne nabavke, kao i u odnosu na predvideni način sačinjavanja i podnošenja ponuda, u smislu člana 99 ZJN kojim je propisano: "Ispravna ponuda je ponuda koja u cjelosti ispunjava uslove utvrđene pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom", a u vezi člana 75 stav 1 istog Zakona kojim je propisano: "Ponudač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom". Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac i na ovaj način prilikom donošenja pobijane Odluke počinio bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN.

Takođe, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti utvrdila da Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 08030/5685/11 od 06.10.2014.g. ne sadrži, u skladu sa članom 103 stav 1 tač. 3, 4 7 i 10 ZJN, naziv i sjedište ponuđača koji su dostavili ponude, prema redosljedu iz Zapisnika o javnom otvaranju ponuda, zatim ocjenu ispravnosti dostavljenih dokaza po ponudama, cijenu ponuda za predmet javne nabavke i obrazloženje o izboru najpovoljnije ponude, pa nalazi da je i navedeni Zapisnik obuhvaćen bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, zbog čega ga treba poništiti po službenoj dužnosti, kao i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 08030/5685/12 od 06.10.2014.g. jer ne predstavlja valjanu činjeničnu osnovu za donošenje zakonite odluke.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe
- Naručiocu
- u spise predmeta
- a/a.