



CRNA GORA  
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki  
Broj:UP.0903-567/3-2014  
Podgorica, 10.11.2014.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. list RCG“, broj 60/03 i „Sl. list CG“, broj 32/11), u postupku po žalbi "Swiss Osiguranje" AD Podgorica od 05.09.2014.g. izjavljenoj protiv Odluke Ministarstva finansija broj 08-9757/1 od 27.08.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude i po žalbi "Swiss Osiguranje" AD Podgorica od 05.09.2014.g. izjavljenoj protiv Odluke Ministarstva finansija broj 089756-1 od 27.08.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 07. i 10.11.2014.g., donijela je dana 10.11.2014.g.

#### **RJEŠENJE**

1. Usvajaju se: žalba "Swiss Osiguranje" AD Podgorica od 05.09.2014.g., pa se poništava Odluka Ministarstva finansija broj 08-9757/1 od 27.08.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude i žalba "Swiss Osiguranje" AD Podgorica od 05.09.2014.g., pa se poništava Odluka Ministarstva finansija broj 089756-1 od 27.08.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, a po službenoj dužnosti se poništavaju Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 49/14-08-9708/1 od 25.08.2014.g. i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 49/14-08-9708/1 od 25.08.2014.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Ukazuje se Ministarstvu finansija da je u postupku javne nabavke po Pozivu broj 49/14 od 08.07.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke povrijedilo odredbu člana 103 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama i počinilo bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 istog Zakona i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

3. Nalaže se Ministarstvu finansija da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

4. Naknade za vođenje postupka biće vraćene podnosiocu žalbi nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

#### **Obrazloženje**

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 49/14 od 08.07.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga osiguranja imovine, po partijama, Ministarstvo finansija, kao naručilac, je za potrebe Uprave za imovinu, donijelo Odluku broj 08-9757/1 od 27.08.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija za Partiju 1 (osiguranje zgrade Ujedinjenih nacija) izabrana ponuda ponuđača "Lovćen" osiguranje AD Podgorica, a ponuda ponuđača "Swiss Osiguranje" AD Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana i donijelo Odluku broj 089756-1 od 27.08.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija za Partiju 2 (osiguranje rezidencijalnih objekata i

objekata u vlasništvu državnih organa) izabrana ponuda ponuđača "Lovćen" osiguranje AD Podgorica, a ponuda ponuđača "Swiss Osiguranje" AD Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Swiss Osiguranje" AD Podgorica, kao ponuđač, je dana 05.09.2014.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki odvojene žalbe protiv naprijed navedenih odluka naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbama, u bitnom, ističe da je pobijanim odlukama naručilac počinio bitne povrede zakona iz člana 134 tač. 7 i 11 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer su ponude ponuđača "Lovćen" osiguranje AD Podgorica za Partiju 1 i za Partiju 2 ocijenjene kao ispravne i pored činjenice da je ovaj ponuđač u istim naveo da je rok za isplatu štete 14 dana po kompletiranju dokumentacije, što je u suprotnosti sa zahtjevom iz Tenderske dokumentacije u kojoj je predviđeno da rok za rješavanje ispravno podnijetog zahtjeva za nadoknadu štete ili isplatu ugovorenog iznosa za osiguranje lica od nesreće, uključujući i isplatu treba da iznosi 30 dana, te smatra da je, shodno članu 100 stav 1 tačka 1 ZJN, ponude navedenog ponuđača trebalo odbiti kao neispravne. Naime, žalilac ističe da izbor najpovoljnije ponude ponuđača "Lovćen" osiguranje AD Podgorica za navedene partije ide na štetu naručioca jer rok od 14 dana po kompetiranju dokumentacije, u slučaju nastanka štete i podnošenja zahtjeva za naknadu štete, može trajati duže od traženog roka od 30 dana, jer od dana podnošenja zahtjeva do dana isplate štete može da prođe duži vremenski period od 30 dana iz razloga što se u slučaju predaje zahtjeva za naknadu štete, a nakon razmatranja tog zahtjeva, može utvrditi potreba za dopunom dokumentacije, a naručilac je dužan da izvrši tu dopunu, kao i da nakon učinjene dopune bude potrebno dostaviti dodatnu dokumentaciju, što znači da mora proteći traženi rok od 30 dana. U konačnom je predložio da se izjavljene žalbe usvoje.

Ministarstvo finansija, kao naručilac, je dana 11.09.2014.g. dostavilo Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odvojene odgovore na izjavljene žalbe u kojima, u bitnom, ističe da rok koji je u svojim ponudama naveo ponuđač „Lovćen“ osiguranje AD Podgorica nije od uticaja na donošenje pobijanih odluka, obzirom da rok koji je odredio nije predviđen kao podkriterijum za vrednovanje ponuda. Naručilac u konačnom ističe da je navedeni ponuđač naveo duži rok za isplatu štete od roka predviđenog u Tenderskoj dokumentaciji, onda bi imalo osnova da se njegova ponuda ocijeni i odbije kao neispravna, ali kako je isti u svojim ponudama naveo kraći rok za isplatu štete, to ovaj rok nije od uticaja na donošenje pobijanih odluka, pa predlaže da se izjavljene žalbe odbiju kao neosnovane.

U postupku po izjavljenim žalbama, Državna komisija je izvršila uvid u iste, odgovore na žalbe, pobijane odluke i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila da se izjavljene žalbe odnose na odluke naručioca donesene u istom postupku javne nabavke i da se zasnivaju na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 118 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, donijela Zaključak broj UP.0903-567/2-2014 od 10.11.2014.g. da se postupci po izjavljenim žalbama spoje u jedan postupak.

Ispitujući osnovanost žalbenih navoda žalioca da su pobijanim odlukama počinjene bitne povrede pravila postupka, da se zasnivaju na nepravilno i pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju i na pogrešno primijenjenom materijalnom pravu, kao i da je pobijanim odlukama počinjena bitna povreda zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, Državna komisija je uvidom u spise predmetne javne nabavke utvrdila da je tačkom VIII Poziva za javno nadmetanje i tačkom XIX Uputstva ponuđačima, koja čine sastavni dio Tenderske dokumentacije, predviđeno da je kriterijum za izbor najpovoljnije ponude ekonomski najpovoljnija ponuda sa sljedećim podkriterijumima: najniža ponudena cijena 70 bodova i kvalitet 30 bodova, te da se predviđeni podkriterijumi boduju na sljedeći način: "1. Ponudena cijena će se bodovati

na sljedeći način. Ponuđač sa najnižom cijenom (C min) dobija maksimalan broj bodova (70). Ostalim ponuđačima se broj bodova računa po formuli  $(C \text{ min}/\text{ponuđena cijena}) \times 70$  bodova. 2. Kvalitet će se bodovati na sljedeći način: U okviru kriterijuma kvalitet visina tehničkih rezervi za 2013.godinu (ovi iznosi će se uzeti iz bilansa Društva za 2013.godinu sa mišljenjem ovlaštenog akturara i revizora, koji je obavezan sastavni dio ponude). Ponuđač sa najvećim iznosom tehničkih rezervi (P max) dobija maksimalan broj bodova (30). Ostalim ponuđačima se broj bodova računa po formuli  $(P/P \text{ max}) \times 30$  bodova...". Uvidom u pobijanu Odluku broj 08-9757/1 od 27.08.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, Državna komisija je utvrdila da je u tački IX iste navedeno da su za Partiju 1 kao ispravne ocijenjene ponuda ponuđača „Lovćen“ osiguranje AD Podgorica i ponuda ponuđača „Swiss Osiguranje“ AD Podgorica, te da je u obrazloženju ove Odluke navedeno: „Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, obrazovana rješenjem broj 08-7293/1 od 25.06.2014. godine, od strane Ministra finansija, po otvorenom postupku javne nabavke, za izbor najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga- usluge osiguranja imovine, po Partijama. Predmet javne nabavke. Predmet javne nabavke je prikupljanje ponuda za izbor najpovoljnije ponude za nabavku usluga - usluge osiguranja imovine po partijama, Partija I – Osiguranje zgrade „Ujedinjenjenih Nacija“ Partija II – Osiguranje rezidencijalnih objekata i objekata u vlasništvu državnih organa. Opis usluge specificiran je u prilogu Tenderske dokumentacije, u dijelu Knjiga II. CPV:66515200-5 –usluge osiguranja imovine. Procijenjena vrijednost javne nabavke u eurima sa uračunatim PDV-om iznosi: 33.000,00 €. Partija I – Osiguranje zgrade „Ujedinjenjenih Nacija“...18.000,00 €. Partija II – Osiguranje rezidencijalnih objekata i objekata u vlasništvu državnih organa ... 15.000,00 €. Pristigle ponude Partija I „SWISS OSIGURANJE“ AD –Podgorica. Ponuda br.49/14-0201/3604 od 01.08.2014. godine “LOVČEN OSIGURANJE AD Podgorica. Ponuda br. 49/14-0201/3606 od 01.08.2014.godine. U skladu sa članom 98,101 i 102 Zakona o javnim nabavkama, Komisija je izvršila otvaranje, individualni pregled, ocjenu i upoređivanje ponuda,kao i rangiranje ponuda po silaznom redosljedu: Partija I. "LOVČEN OSIGURANJE" AD –Podgoric ... 73,07 bodova "SWISS OSIGURANJE" AD Podgorica ... 71,20 bodova. Na osnovu ovlaštenja iz člana 103 Zakona o javnim nabavkama, Zapisnika o javnom otvaranju ponuda i Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda: P r e d l a ž e: Za Partiju I 1. Da se donese odluka o izboru najpovoljnije ponude " LOVČEN OSIGURANJE"AD-Podgorica ... 73,07 bodova - Za ponuđenu cijenu sa PDV-om ... 15.528,23€ - Za visinu tehničkih rezervi za 2013 godinu u iznosu ... 31.961.425,00€". Takođe, uvidom u pobijanu Odluku broj 089756-1 od 27.08.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, Državna komisija je utvrdila da je u tački IX iste navedeno da su za Partiju 2 kao ispravne ocijenjene ponuda ponuđača „Lovćen“ osiguranje AD Podgorica i ponuda ponuđača „Swiss Osiguranje“ AD Podgorica, te da je u obrazloženju ove Odluke navedeno: „Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, obrazovana rješenjem broj 08-7293/1 od 25.06.2014. godine, od strane Ministra finansija, po otvorenom postupku javne nabavke, za izbor najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga- usluge osiguranja imovine, po Partijama. Predmet javne nabavke. Predmet javne nabavke je prikupljanje ponuda za izbor najpovoljnije ponude za nabavku usluga - usluge osiguranja imovine po partijama, Partija I – Osiguranje zgrade „Ujedinjenjenih Nacija“. Partija II – Osiguranje rezidencijalnih objekata i objekata u vlasništvu državnih organa. Opis usluge specificiran je u prilogu Tenderske dokumentacije, u dijelu Knjiga II. CPV:66515200-5 –usluge osiguranja imovine. Procijenjena vrijednost javne nabavke u eurima sa uračunatim PDV-om iznosi:33.000,00 €. Partija I – Osiguranje zgrade „Ujedinjenjenih Nacija“...18.000,00 €. Partija II – Osiguranje rezidencijalnih objekata objekata u vlasništvu državnih organa ... 15.000,00 €. Pristigle ponude. Partija II. "SWISS OSIGURANJE" AD –Podgorica Ponuda br.49/14-0201/3604 od 01.08.2014. godine "LOVČEN OSIGURANJE" AD Podgorica. Ponuda br. 49/14-0201/3606 od 01.08.2014.godine. U skladu sa članom 98,101 i 102 Zakona o javnim nabavkama, Komisija je izvršila otvaranje, individualni pregled, ocjenu i upoređivanje ponuda,kao i rangiranje ponuda po silaznom redosljedu: Partija II "LOVČE OSIGURANJE" AD –Podgorica ... 72,13 bodova „SWISS

OSIGURANJE AD Podgorica ... 71,20 bodova. Na osnovu ovlaštenja iz člana 103 Zakona o javnim nabavkama, Zapisnika o javnom otvaranju ponuda i Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda: P r e d l a ž e: Za Partiju II 1. Da se donese odluka o izboru najpovoljnije ponude " LOVČEN OSIGURANJE " AD-Podgorica ... 72,13 bodova - Za ponudenu cijenu sa PDV-om ... 10.892,84 € - Za visinu tehničkih rezervi za 2013 godinu u iznosu ... 31.961.425,00€"

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da su ovi žalbeni navodi osnovani. Ovo iz razloga jer obrazloženja pobijanih odluka ne sadrže, u smislu člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, utvrđeno činjenično stanje i razloge koji su bili odlučni pri ocjeni dokaza o ispravnosti ponude ponuđača "Lovćen" osiguranje AD Podgorica i ponude žalioca kao ponuđača za Partiju 1 i Partiju 2 u odnosu na uslove predviđene Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom i u odnosu na predviđeni način sačinjavanja i podnošenja ponuda, kao ni obrazloženja o broju dodijeljenih bodova po osnovu podkriterijuma predviđenih Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom, te da ne sadrže materijalne propise i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku kakva je data u dispozitivu, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, iz kog razloga nije moguće utvrđivanje zakonitosti pobijanih odluka u žalbenom postupku. Naime, naručilac je u tačkama IX pobijanih odluka naveo da su ponuda ponuđača "Lovćen" osiguranje AD Podgorica i ponuda žalioca kao ponuđača ispravne za Partiju 1 i Partiju 2, ali u obrazloženjima istih nije dao razloge za takve svoje odluke, te u obrazloženjima pobijanih odluka nije naveo razloge zbog kojih je na osnovu predviđenih podkriterijuma ponuđačima dodijelio određeni broj bodova za Partiju 1 i Partiju 2. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom donošenja pobijanih odluka počinio propust u postupku, pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, što predstavlja bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka", pa nalazi da su pobijane odluke nezakonite i da ih kao takve treba poništiti.

Takođe, Državna komisija je, u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN, po službenoj dužnosti utvrdila da Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 49/14-08-9708/1 od 25.08.2014.g. ne sadrži, u smislu člana 103 stav 1 tačka 4 ZJN, ocjenu ispravnosti dostavljenih dokaza po ponudama, pa nalazi da je i ovaj Zapisnik obuhvaćen bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN, zbog čega ga treba poništiti po službenoj dužnosti, kao i Izvještaj o postupku javne nabavke broj 49/14-08-9708/1 od 25.08.2014.g. jer ne predstavlja valjanu činjeničnu osnovu za donošenje zakonite odluke.

Budući da su pobijane odluke obuhvaćene bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN i bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, to Državna komisija nije mogla ispitati ostale žalbene navode.

Odluka o vraćanju naknada za vođenje postupka se temelji na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 135 stav 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

**Pouka o pravnom sredstvu**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



Dostaviti:

- Podnosiocu žalbi
- Naručiocu
- u spise predmeta
- a/a.