



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-49/3-2014

Podgorica, 17.11.2014.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 251 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, br. 60/03 i „Sl.list CG“, br. 32/11), u postupku po Zahtjevu ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica od 25.09.2014.g., podnesenom preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, za ponavljanje postupka okončanog rješenjima Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj UP.0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g. i broj UP.0903-111/3-2014 od 06.06.2014.g., na sjednici održanoj 14. i 17.11.2014. g., donijela je dana 17.11.2014.g.

RJEŠENJE

Odbija se Zahtjev ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica od 25.09.2014.g. za ponavljanje postupka okončanog rješenjima Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj UP.0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g. i broj UP.0903-111/3-2014 od 06.06.2014.g., kao neosnovan.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 21/12 od 07.12.2012.g. za otvoreni postupak javne nabavke medicinskih sredstava (potrošni medicinski materijal i odgovarajuća oprema) iz oblasti laboratorije za potrebe JZU Crne Gore, po partijama (27 partija), Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore, kao naručilac, je donio Rješenje br. 02-422 od 03.02.2014.g. kojim je ponudu ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica za Partiju 5 i Partiju 6 odbio kao neispravnu. Ponuđač „Osmi Red-D“ DOO Podgorica je dana 12.02.2014.g., preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca, koju žalbu je Državna komisija Rješenjem broj UP.0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g., odbila kao neosnovanu. U daljem toku postupka, Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore, kao naručilac, je donio Odluku br. 02-2245 od 24.04.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija za Partiju 5 izabrana ponuda ponuđača „Farmegra“ DOO Podgorica. Ponuđač „Osmi Red-D“ DOO Podgorica je dana 07.05.2014.g., preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca, koju žalbu je Državna komisija Rješenjem broj UP.0903-111/3-2014 od 06.06.2014.g., odbila kao neosnovanu i u postupku redovne kontrole, u skladu sa članom 144 Zakona o javnim nabavkama, utvrdila da je postupak javne nabavke po Pozivu Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 21/12 od 07.12.2012.g. za javno nadmetanje, u dijelu u kojem se odnosi na Partiju 5, sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

„Osmi Red-D“ DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 25.09.2014.g., preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice podnio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki Zahtjev za ponavljanje postupka okončanog rješenjima Državne komisije broj UP.0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g. i broj UP.0903-111/3-2014 od 06.06.2014.g. Podnosilac Zahtjeva, u bitnom, ističe da je Državna komisija Rješenjem broj UP.0903-111/3-2014 od 06.06.2014.g. u postupku kontrole javne nabavke, shodno članu 139 i 144 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu:ZJN), cijenila ocjenu naručioca o ispravnosti ponude ponuđača „Farmegra“ DOO Podgorica i utvrdila da je ista ispravna, čime je, između ostalih, prihvatila dokument Confirmation od 21. jula 2011. godine (strana 000769) dat od strane Roche Diagnostics, kojim se tvrdi da određeni proizvodi iz ponude ovog ponuđača nijesu In Vitro dijagnostička medicinska sredstva i Izjavu br. 79 od 17.01.2013. godine (strana ponude 000769) datu od strane ponuđača „Farmegra“ DOO Podgorica u kojoj je navedeno: „navedeni proizvodi iz priloga koji dostavljamo nijesu In vitro dijagnostička medicinska sredstva i da ne podliježu procesu registracije kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva“, i pored činjenice da je registracija proizvoda obavezan uslov iz Poziva za javno nadmetanje i Tenderske dokumentacije, te da je ponovnim pregledom ponude ponuđača „Farmegra“ DOO Podgorica uočio ova dva dokumenta koja sada predstavljaju novu činjenicu vezanu za rješenje broj UP. 0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g. Dalje ističe da je Državna komisija prilikom donošenja Rješenja broj UP. 0903-111/3-2014 od 06.06.2014.g. prihvatila kao dokaz dokument na engleskom jeziku, to jest izjavu ponuđača da njegovi proizvodi iz ponude ponuđača „Farmegra“ DOO Podgorica ne podliježu obaveznoj registraciji i utvrdila, suprotno članu 11 stav 3 ZJN i tački IX predmetnog Poziva za javno nadmetanje, da ponuda ovog ponuđača ispunjava sve uslove predviđene Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom. Podnosilac Zahtjeva dalje ističe da ponuđač „Farmegra“ DOO Podgorica u svojoj ponudi nije, u skladu sa tačkom VI Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije, dostavio rješenje o upisu u registar za Potassium Electrode, Sodium Electrode, Chloride Electrode koji su navedeni u exel tabeli za Partiju 5, kao i za stavke 1, 2 i 3 za Partiju 6, te da nije dostavio rješenje ili stručno mišljenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore da ovi proizvodi ne predstavljaju medicinska sredstva, već je prihvatio dokument Confirmation izdat od strane proizvođača Roche. Takođe ističe da je, pored pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, prihvatio navedeno Rješenje Državne komisije broj UP. 0903-111/3-2014 od 06.06.2014.g. kao na zakonu zasnovano i nije pokrenuo upravni spor radi utvrđivanja njegove zakonitosti, jer je u toku bio postupak po njegovoj žalbi koja se odnosi na ispravnost njegove ponude za partije 5 i 6. Smatra da je, radi obezbjeđivanja ravnopravnosti među ponuđačima, trebalo prihvatiti dokumenta dostavljena u njegovoj ponudi za partije 5 i 6, kao dokaz da je Abbott Laboratories vlasnik i proizvođač proizvoda Abbott Laboratories, uz činjenicu da su kataloški brojevi iz izjave identični sa ponuđenim proizvodima. Podnosilac Zahtjeva u konačnom ističe da će Državna komisija, ukoliko navedene činjenice ne uzme u obzir i ne omogući ravnopravan odnos svim proizvođačima i ponuđačima, postupiti suprotno čl. 6 i 8 ZJN i čl. 4, 7, 126 i 127 Zakona o opštem upravnom postupku, čime bi dovela u pitanje povjerenje učesnika javnih nadmetanja u njeno objektivno i zakonito postupanje, pa predlaže da se predmetni Zahtjev usvoji.

U postupku po podnesenom Zahtjevu za ponavljanje postupka u dijelu u kojem se odnosi na konačno Rješenje Državne komisije broj UP.0903-111/3-2014 od 06.06.2014.g., Državna komisija je ponovnim uvidom u spise predmetne javne nabavke utvrdila da je tačkom VI Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije predviđeno da: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: ... 2) ima dozvolu (licencu ili drugi akt) za

obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa zakonom ... Dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova iz tačke VI podtačka 1 do 4 ovog obrasca, podnose se u formi predviđenoj čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama, i to: ... 2) dozvole, licence, odobrenja, odnosno drugi akti u skladu sa zakonom - Rješenje o upisu u registar ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. (U slučaju da ponuđač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva obavezan je dostaviti ovlaštenje od lica koje je izvršilo upis ponuđenog medicinskog sredstva)...". Uvidom u ponudu ponuđača „Farmegra“ DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da su na strani 0008001 iste, za stavke 1, 2 i 3 iz Partije 5, ponudeni proizvodi proizvođača Roche Diagnostics GmbH Njemačka zaštićenih naziva: Potassium Electrode, Sodium Electrode i Chloride Electrode, te na str. 000247, 000248, 000249, 000250, 000251 i 000252 ove ponude dostavljeno Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/12/466-5040 od 20.12.2012.g. u kojem su pod rednim brojevima 37, 38, 39 i 40 upisani proizvodi proizvođača Roche Diagnostics GmbH Njemačka zaštićenih naziva: Reference Electrode, Potassium Electrode, Sodium Electrode i Chloride Electrode. Takođe je utvrđeno da se dokument Confirmation dostavljen na strani 000769 ponude ponuđača „Farmegra“ DOO Podgorica i Izjava broj 79 od 17.01.2013.g. dostavljena na strani 000769 iste, ne odnose na proizvode ponuđene za Partiju 5 koja je bila predmet Rješenja Državne komisije broj UP.0903-111/3-2014 od 06.06.2014.g.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija je, u skladu sa članom 133 tač. 1 i 2 i članom 251 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, na osnovu činjenica koje je podnosilac Zahtjeva naveo, kao i na osnovu službenih podataka kojima ona raspolaze, utvrdila da je podneseni Zahtjev za ponavljanje postupka u dijelu u kojem se odnosi na konačno Rješenje Državne komisije broj UP.0903-111/3-2014 od 06.06.2014.g. neosnovan, jer nijedan od razloga navedenih u Zahtjevu ne predstavlja pravno valjan razlog za ponavljanje predmetnog postupka, u smislu člana 244 tačka 1 Zakona o opštem upravnom postupku. Naime, kako je utvrđeno ponuđač „Farmegra“ DOO Podgorica je za stavke 1, 2 i 3 iz Partije 5 ponudio proizvode proizvođača Roche Diagnostics GmbH Njemačka zaštićenih naziva: Potassium Electrode, Sodium Electrode i Chloride Electrode, te u ponudi dostavio Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/12/466-5040 od 20.12.2012.g. u kojem su pod rednim brojevima 37, 38, 39 i 40 upisani proizvodi proizvođača Roche Diagnostics GmbH Njemačka zaštićenih naziva: Reference Electrode, Potassium Electrode, Sodium Electrode i Chloride Electrode, što znači da je navedeni ponuđač, u ovom dijelu, postupio u skladu sa tačkom VI Poziva za javno nadmetanje i Prilogom II Tenderske dokumentacije, kojima je predviđeno da su ponuđači dužni da u ponudi dostave rješenja o upisu u registar ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, odnosno da je, u ovom dijelu, postupio u skladu sa članom 75 stav 1 ZJN kojim je propisano „Ponuđač radi učesća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom“. Takođe, Državna komisija nalazi da je neosnovana tvrdnja podnosioca Zahtjeva za ponavljanje postupka da je Rješenjem Državne komisije broj UP.0903-111/3-2014 od 06.06.2014.g. ponuda ponuđača „Farmegra“ DOO Podgorica trebala biti ocijenjena kao neispravna za Partiju 5 jer je u svojoj ponudi dostavio dokument Confirmation i Izjavu broj 79 od 17.01.2013.g., koji su, po njegovom mišljenju, pravno nevaljani dokazi, iz razloga jer se navedeni dokument i navedena Izjava ne odnose na proizvode ponuđene za Partiju 5, koja je bila predmet navedenog Rješenja Državne komisije.

U konačnom, Državna komisija nalazi da je naosnovan predmetni Zahtjev za ponavljanje postupka i u dijelu u kojem se odnosi na konačno Rješenje Državne komisije broj UP.0903-49/3-

2014 od 28.02.2014.g., iz razloga jer je ponuđač „Osmi Red-D“ DOO Podgorica dana 25.06.2014.g. podnio Državnoj komisiji Zahtjev za ponavljanje postupka okončanog Rješenjem Državne komisije broj UP. 0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g., koji Zahtjev je Državna komisija odbila kao neosnovan Rješenjem broj UP.0903-49/11-2014 od 08.08.2014.g., a u predmetnom Zahtjevu od 25.09.2014.g. za ponavljanje postupka, podnosilac nije istakao nove činjenice i nije podnio nove dokaze na osnovu kojih bi se, u smislu člana 244 tačka 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dozvolilo ponavljanje postupka okončanog navedenim Rješenjem Državne komisije broj UP. 0903-49/3-2014 od 28.02.2014.g., već je samo ponovio dio navoda iz Zahtjeva od 25.06.2014.g.

Shodno naprijed navedenom, a primjenom odredbi člana 251 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Dostaviti:

- Podnosiocu zahtjeva
- Punomoćniku, adv. Zoranu Čelebiću
- Naručiocu
- u spise predmeta
- a/a

