



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-68812-2014
Podgorica, 24.11.2014.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "BDO" DOO Podgorica od 31.10.2014.g. izjavljenoj protiv Odluke Željezničke infrastrukture Crne Gore AD Podgorica broj 8081 od 23.10.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 21. i 24.11.2014.g., donijela je dana 24.11.2014.g.

RJEŠENJE

Odbija se žalba "BDO" DOO Podgorica od 31.10.2014.g. izjavljena protiv Odluke Željezničke infrastrukture Crne Gore AD Podgorica broj 8081 od 23.10.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Izmijenjenom Pozivu broj 06/14 od 03.04.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga revizije finansijskih iskaza za 2014 godinu i dostavljanje Izvještaja revizora po obavljenom poslu, Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica, kao naručilac, je donijela Odluku broj 8081 od 23.10.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Ernst & Young Montenegro" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "BDO" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"BDO" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 31.10.2014.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je u Listi glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine naveo 24 izvršene revizije i to za 2011. i 2012. godinu, te da je, kako je predmetni Poziv za javno nadmetanje objavljen dana 14.03.2014.g., a javno otvaranje ponuda održano dana 22.04.2014.g., shodno članu 12 stav 3 Zakona o računovodstvu i reviziji kojim je propisano: "Pravna lica dužna su da Poreskoj upravi dostave izvještaj o reviziji sa mišljenjem o finansijskim iskazima, u papirnoj i elektronskoj formi, najkasnije do 30 juna tekuće za prethodnu godinu", u Listi glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine trebalo nabrojati izvršene revizije za 2011 i 2012 godinu, a ne i izvršene revizije finansijskih iskaza pravnih lica za 2013 godinu, jer ista nije bila završena, te smatra da je njemu trebalo dodijeliti 85 bodova, a ne 67 bodova kako je to učinio naručilac.

Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica, kao naručilac, je dana 06.11.2014.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je članom 70 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano: "Ispunjenost uslova stručno tehničke i kadrovske osposobljenosti dokazuje se dostavljanjem jednog ili više dokaza i to: 1) liste glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine, sa vrijednostima, datumima i primaocima, uz dostavljanje potvrda izvršenih usluga izdatih od kupaca ili, ukoliko se potvrde ne mogu obezbijediti, iz razloga koji nijesu izazvani krivicom ponuđača, samo izjava ponuđača o izvršenim uslugama sa navođenjem razloga iz kojih ne mogu dostaviti potvrde", a što je doslovno prenijeto i u Pozivu za javno nadmetanje i u Tenderskoj dokumentaciji, iz kojeg razloga su uzete u obzir samo revizije koje je žalilac sam naveo u Listi glavnih usluga u posljednje dvije godine kao obavljene, odnosno samo revizije obavljene u 2012. i 2013. godini. Naručilac ističe da nijesu osnovani navodi žalioaca da je u Listu glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine trebalo nabrojati izvršene revizije finansijskih iskaza pravnih lica za 2011. i 2012. godinu i da ne bi trebale biti nabrojane izvršene revizije finansijskih iskaza za 2013. godinu jer ista i nije završena, iz razloga što je ZJN u tom pogledu potpun i jasan jer članom 70 stav 1 tačka 1 jasno stoji "izvršenih usluga u posljednje dvije godine", a posebno ističe da je žalilac u svojoj Listi glavnih usluga uvrstio na prvom mjestu i reviziju finansijskih iskaza koju je izvršio u 2013. godini za "Mtel" DOO Podgorica, koja mu je uredno evidentirana i vrednovana, pa se postavlja pitanje zašto je žalilac, ako smatra da nije trebalo vrednovati revizije izvršene u 2013. godini, u svojoj Listi usluga uvrstio i reviziju iz 2013. godine. Naručilac takođe ističe da je nejasno zašto se žalilac poziva na odredbe Zakona o računovodstvu i reviziji, obzirom da je ovim zakonom jasno propisano "najkasnije do 30 juna tekuće za prethodnu godinu", što ne znači da se ranije izvršene revizije tj. revizije izvršene prije 30 juna, ne smiju uzeti u obzir.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je uvidom u dostavljene spise predmetne javne nabavke utvrdila da je predmetni Poziv za javno nadmetanje objavljen dana 03.04.2014.g., te da je naručilac tačkom VI Poziva (Uslovi i podobnost ponuđača - Fakultativni uslovi za učešće u postupku javnog nadmetanja - Stručno tehnička i kadrovska osposobljenost) i Prilogom II Tenderske dokumentacije (Dokazi o podobnosti ponuđača - Fakultativni uslovi za učešće u postupku javnog nadmetanja - Stručno tehnička i kadrovska osposobljenost) predvidio: "...Ispunjenost uslova stručno tehničke i kadrovske osposobljenosti u postupku javne nabavke usluga dokazuje se dostavljanjem dokaza, i to: 1) liste glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine, sa vrijednostima, datumima i primaocima, uz dostavljanje potvrda izvršenih usluga izdatih od kupaca ili, ukoliko se potvrde ne mogu obezbijediti, iz razloga koji nijesu izazvani krivicom ponuđača, samo izjava ponuđača o izvršenim uslugama sa navođenjem razloga iz kojih ne mogu dostaviti potvrde...", te da je tačkom VIII Poziva (Kriterijum za izbor najpovoljnije ponude) i tačkom XXI Uputstva ponuđačima, koje čini sastavni dio Tenderske dokumentacije, kao kriterijum za izbor najpovoljnije ponude odredio ekonomski najpovoljniju ponudu. Takođe je utvrđeno da je naručilac u tački XXII Uputstava ponuđačima, u obrazloženju za odabrani kriterijum naveo: "Najniža ponudena cijena 0-50 bodova; Kvalitet 0-50 bodova... 1. Najniža ponudena cijena ... Maksimalni broj bodova po ovom podkriterijumu dodijeliće se ponuđaču koji ponudi najnižu

cijenu, dok se bodovi ostalim ponuđačima dodjeljuju u odnosu na najnižu ponuđenu cijenu po sljedećoj formuli: $C \text{ bodovi} = C \text{ min} / C_p \times 50$... 2. Kvalitet je drugi po važnosti podkriterijum za vrednovanje ponuda, a cijeniće se na osnovu broja izvršenih revizija finansijskih iskaza pravnih lica u posljednje 2 godine, što se može potvrditi na osnovu Referenc liste izvršenih usluga pruženih u posljednje 2 godine. Po ovom podkriterijumu bodovi se dodjeljuju po sljedećoj metodologiji: Broj izvršenih revizija finansijskih iskaza pravnih lica u posljednje 2 godine: 0-10: 10 bodova; 10-20: 17 bodova; 20-40: 35 bodova; 40 i više: 50 bodova". Uvidom u ponudu žalioca kao ponuđača, utvrđeno je da sastavni dio njegove ponude čini Lista glavnih usluga izvršenih u posljednje 2 godine u kojoj je navedeno:

1. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Društvo za telekomunikacije "Mtel" d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2013; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija finansijskih izvještaja za period januar – jun 2013 godine;...
2. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Društvo za telekomunikacije "Mtel" d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija regulatornih finansijskih izvještaja za 2012. godinu;...
3. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Društvo za telekomunikacije "Mtel" d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija finansijskih izvještaja za period januar – jun 2012. godine;...
4. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Društvo za telekomunikacije "Mtel" d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija finansijskih izvještaja za period januar – decembar 2012. godine;...
5. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): CG Broker – Diler a.d. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2012. godinu; ...
6. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Hotel Crna Gora d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2012. godinu; ...
7. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Normal tours d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2012. godinu; ...
8. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Vodovod i kanalizacija JP Dnilovgrad; Godina zaključenja ugovora: 2012; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2012. godinu; ...
9. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Društvo za telekomunikacije "Mtel" d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2011; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za period januar – jun 2011. godine; ...
10. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Društvo za telekomunikacije "Mtel" d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2011; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija finansijskih izvještaja za period januar – decembar 2011. godine;...
11. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): BWA d.o.o. Tivat; Godina zaključenja ugovora: 2012; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2012. godinu; ...
12. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): BWA d.o.o. Tivat; Godina zaključenja ugovora: 2011; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2011. godinu; ...
13. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Fond za zaštitu depozita; Godina zaključenja ugovora: 2012; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2012. godinu; ...
14. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Fond za zaštitu depozita; Godina zaključenja ugovora: 2011; Opšta

karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2011. godinu; ...

15. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Društvo za menadžment poslove i upravljanje nekretninama MIG a.d. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2012. godinu; ...

16. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Fond zajedničkog ulaganja MIG a.d. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2011; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2011. godinu; ...

17. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Društvo za upravljanje investicionim fondom KD Mont a.d. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2011; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2011. godinu; ...

18. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): UTIP a.d. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2012. godinu; ...

19. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): UTIP a.d. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2011; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2011. godinu; ...

20. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Zepter Internacional d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2012. godinu; ...

21. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Zepter Internacional d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2011; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2011. godinu; ...

22. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Saga d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2012. godinu; ...

23. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Saga d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2011; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2011. godinu; ...

24. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Casa Valdanos d.o.o. Bar; Godina zaključenja ugovora: 2011; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2011. godinu; ...

25. Naziv usluge: Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Casa Valdanos d.o.o. Bar; Godina zaključenja ugovora: 2010; Opšta karakteristika isporučene usluge: Revizija godišnjih finansijskih izvještaja za 2010. godinu ...". Uvidom u pobijanu Odluku, utvrđeno je da je u tački XIV iste (Druge informacije) navedeno, između ostalog, sjedeće: "... Ponovnim pregledom dostavljenih ponuda naručilac je ponuđaču "BDO" d.o.o. -Podgorica prihvatio sledeće izvršene revizije (2012. i 2013. godina): 1.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Društvo za telekomunikacije „MTEL“ d.o.o. Podgorica, 2013. godina, 12.000,00 Eura , 2.Revizija regulatornih finansijskih izvještaja, Primalac usluge Društvo za telekomunikacije „MTEL“ d.o.o. Podgorica, 2012. godina, 15.210,00 Eura , 3.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Društvo za telekomunikacije „MTEL“ d.o.o. Podgorica, 2012. godina, 13.500,00 Eura (januar-jun 2012. godine), 4.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Društvo za telekomunikacije „MTEL“ d.o.o. Podgorica, 2012. godina, 13.500,00 Eura (januar-decembar 2012. godine), 5.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge CG Broker-Diler a.d. Podgorica, 2012. godina, 1.755,00 Eura, 6.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Hotel Crna Gora d.o.o. Podgorica, 2012. godina, 2.925,00 Eura, 7.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Normal Tours d.o.o. Podgorica, 2012. godina, 3.510,00 Eura, 8.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Vodovod i kanalizacija JP Danilovgrad, 2012. godina, 4.900,00 Eura, 9.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge BWA d.o.o. Tivat, 2012. godina, 3.510,00 Eura, 10.Revizija

finansijskih izvještaja, Primalac usluge Fond za zaštitu depozita, 2012. godina, 5.920,00 Eura, 11.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Društvo za menadžment poslove i upravljanje nekretninama MIG a.d. Podgorica, 2012. godina, 4.446,00 Eura, 12.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge UTIP a.d. Podgorica, 2012. godina, 4.036,00 Eura, 13.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Zepter International d.o.o. Podgorica, 2012. godina 1.755,00 Eura, 14.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Saga d.o.o. Podgorica 2012.godina, 2.925,00 Eura. Sledeće revizije Finansijskih izvještaja ponuđaču "BDO" d.o.o. –Podgorica nijesu prihvaćene iz razloga što je naručilac, u skladu sa Pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom za isti, uzeo u obzir samo revizije izvršene u poslednje dvije godine (2012. i 2013. godina): 1.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Društvo za telekomunikacije, „MTEL“ d.o.o. Podgorica, 2011. godina, 12.000,00 Eura (januar-jun), 2.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Društvo za telekomunikacije „MTEL“ d.o.o. Podgorica, 2011. godina, 15.800,00 Eura (januar-decembar), 3.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge BWA d.o.o. Tivat, 2011. godina, 3.510,00 Eura, 4.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Fond za zaštitu depozita, 2011. godina, 5.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Fond zajedničkog ulaganja MIG a.d. Podgorica, 2011. godina, 6.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Društvo za upravljanje investicionim fondom KD-MONT a.d. Podgorica, 2011. godina, 7.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge UTIP a.d. Podgorica, 2011. godina, 4.000,00 Eura, 8.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Zepter International d.o.o. Podgorica, 2011. godina 1.755,00 Eura, 9.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Saga d.o.o. Podgorica, 2011. godina, 2.925,00 Eura, 10.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Casa Valdanos d.o.o. Bar, 2011. godina, 2.900,00 Eura, 11.Revizija finansijskih izvještaja, Primalac usluge Casa Valdanos d.o.o. Bar, 2010. godina, 3.490,00 Eura. Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je, prilikom vrednovanja ponuda, uzela u obzir samo revizije koje su imenovani ponuđači u Listi glavnih usluga sami naveli kao obavljene za poslednje dvije godine tj. za 2012. i 2013. godinu. Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je zauzela ovakav stav obzirom da Zakon o javnim nabavkama u članu 70 (Dokazi o stručno tehničkoj i kadrovskoj osposobljenosti u postupku javne nabavke usluga) u stavu 1 tačka 1 jasno propisuje "Ispunjenost uslova stručno tehničke i kadrovske osposobljenosti u postupku javne nabavke usluga dokazuje se dostavljanjem jednog ili više dokaza i to: 1)liste glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine sa vrijednostima, datumima i primaocima uz dostavljanje potvrda izvršenih usluga izdatih od kupca ili, ukoliko se potvrde ne mogu obezbijediti iz razloga koji nijesu izazvani krivicom ponuđača, samo izjava ponuđača o izvršenim uslugama sa navođenjem razloga iz kojih se ne mogu dostaviti potvrde", što je ad literam navedeno i u Tenderskoj dokumentaciji za ovaj javni poziv a i u samom Pozivu za ovaj postupak javne nabavke. Obzirom na navedeno, Komisija smatra da je ispravno primijenila odredbe Zakona o javnim nabavkama kao i odredbu iz Poziva za ovo javno nadmetanje i Tenderske dokumentacije za ovaj Poziv. U prilog tome govori i podatak da su i drugi ponuđači u Listi glavnih usluga izvršenih u poslednje dvije godine dostavili revizije koje su izvršene u te dvije godine tj. u 2012. i 2013. godini. Takode, u prilog ovome govori i to što ponuđači u svojim ponudama prilikom dokazivanja ekonomsko – finansijske sposobnosti za poslednje dvije godine uzimaju 2012. i 2013. godinu tj. dostavljaju bilanse stanja i bilanse uspjeha za navedene godine. Nakon ponovnog vrednovanja predsjedavajući Komisije je utvrdio prosjek dodijeljenog broja bodova ispravnih ponuda na sljedeći način: Tabela - Kriterijum Ekonomski najpovoljnija ponuda sa podkriterijumima: 12.Najniža ponudena cijena i 13.Kvalitet (Broj izvršenih revizija finansijskih iskaza pravnih lica u

posljednje 2 godine). Ime ponuđača Ukupna ponudena cijena sa uračunatim PDV-om Kvalitet (Broj izvršenih revizija za 2012. i 2013. godinu) "Ernst & Young Montenegro" d.o.o. - Podgorica 11.839,31 € 52 "BDO" d.o.o. - Podgorica 6.920,00 € 14. Tabela- Bodovanje po podkriterijumu kvalitet BROJ IZVRŠENIH REVIZIJA FINANSIJSKIH ISKAZA PRAVNIH LICA U POSLEDNJE 2 GODINE BODOVI 0-10 10, 10-20 17, 20-40 35, 40 i više 50. Tabela - Kriterijum ekonomski najpovoljnija ponuda, Podkriterijumi: podkriterijum br.1 Najniža ponudena cijena podkriterijum br.2- Kvalitet UKUPNO MAKSIMALAN BROJ BODOVA: 50 50 100 R.br Ime ponuđača Dodijeljeni broj bodova Dodijeljeni broj bodova Dodijeljeni broj bodova 1. "Ernst & Young Montenegro" d.o.o. -Podgorica 29,224 50 79,224 2. "BDO" d.o.o. - Podgorica 50 17 67. Tabela- Rang lista ponuda po silaznom redoslijedu. Ime ponuđača Ukupan broj bodova Rang "Ernst & Young Montenegro" d.o.o. -Podgorica 79,224 i "BDO" d.o.o. - Podgorica 67. Komisija je na osnovu pregleda i ocjene ponuda utvrdila da su ponude ponuđača "Ernst & Young Montenegro" d.o.o. -Podgorica i "BDO" d.o.o. - Podgorica ispravne i u skladu sa tekstom poziva za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom te je primjenom kriterijuma ekonomski najpovoljnija ponuda sa podkriterijumima: ponudena cijena i kvalitet izvršeno vrednovanje istih primjenom metodologije navedene u tenderskoj dokumentaciji. Komisija je, nakon vrednovanja ponuda izvršila rangiranje istih. Na osnovu ponovnog vrednovanja i rangiranja ponuđača sa ispravnim ponudama Komisija se opredijelila za ponudu prvorangiranog ponuđača "Ernst & Young Montenegro" d.o.o. -Podgorica, čija je ponuda u skladu sa tekstom poziva za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom..".

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je izjavljena žalba neosnovana. Ovo iz razloga što je naručilac, u skladu sa članom 70 stav 1 tačka 1 ZJN, u tački VI Poziva i u Prilogu II Tenderske dokumentacije predvidio da se ispunjenost uslova stručno tehničke i kadrovske osposobljenosti u predmetnom postupku javne nabavke dokazuje dostavljanjem liste glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine, sa vrijednostima, datumima i primaocima, a kako je predmetni Poziva za javno nadmetanje objavljen dana 03.04.2014.g., to su ponuđači bili dužni da u Listi glavnih usluga navedu revizije koje su izvršene u 2012. i 2013. godini. Shodno navedenom, kako je žalilac u Listi glavnih usluga, koja je sastavni dio njegove ponude, naveo da je u 2012. i 2013. godini izvršio 14 revizija (1. Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Društvo za telekomunikacije "Mtel" d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2013; 2. Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Društvo za telekomunikacije "Mtel" d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; 3. Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Društvo za telekomunikacije "Mtel" d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; 4. Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Društvo za telekomunikacije "Mtel" d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; 5. Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): CG Broker – Diler a.d. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; 6. Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Hotel Crna Gora d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; 7. Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Normal tours d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; 8. Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Vodovod i kanalizacija JP Danilovgrad; Godina zaključenja ugovora: 2012; 9. Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): BWA d.o.o. Tivat; Godina zaključenja ugovora: 2012; 10. Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Fond za zaštitu depozita; Godina zaključenja ugovora: 2012; 11. Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Društvo za menadžment poslove i upravljanje nekretninama MIG a.d. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; 12. Revizija finansijskih iskaza; Primalac

(kupac): UTIP a.d. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; 13. Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Zepter Internacional d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012; 14. Revizija finansijskih iskaza; Primalac (kupac): Saga d.o.o. Podgorica; Godina zaključenja ugovora: 2012), to je naručilac, u skladu sa tačkom XXII Uputstva ponudačima, ponudi žalioca pravilno dodijelio 17 bodova za podkriterijum kvalitet, što zajedno sa 50 bodova koje su mu dodijeljeni za podkriterijum najniža cijena iznosi 67 bodova, kako je naručilac ispravno naveo u pobijanoj Odluci.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

- Dostaviti:
- podnosiocu žalbe,
 - naručiocu,
 - u spise predmet,
 - a/a.

