



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-034/6-2014
Podgorica, 10.11.2014.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11), u postupku po žalbi Konzorcijuma "SEG Consulting" DOO Beograd i "SEG Consulting" DOO Podgorica od 10.10.2014.g. izjavljenoj protiv Odluke Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica broj 11447 od 26.09.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 07. i 10.11.2014.g., donijela je dana 10.11.2014.g.

ZAKLJUČAK

1.Odbacuje se žalba Konzorcijuma "SEG Consulting" DOO Beograd i "SEG Consulting" DOO Podgorica od 10.10.2014.g. izjavljena protiv Odluke Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica broj 11447 od 26.09.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao nedopuštena.

2.Naknada za vođenje postupka biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog zaključka.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 22/14 od 01.08.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke konsultantskih usluga za implementaciju novog SCADA sistema, Crnogorski elektroprenosni sistem AD Podgorica, kao naručilac, je donio Odluku broj 11447 od 26.09.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum "Elektrokoordinacioni centar" DOO Beograd i "Efusion" DOO Nikšić, zatim ponuda ponuđača "Korona inženjering" DD Ljubljana, Republika Slovenija, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača Konzorcijum "AF Consult Swizerland" LTD i "Saga" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana i ponuda ponuđača Konzorcijum "SEG Consulting" DOO Beograd i "SEG Consulting" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana.

"SEG Consulting" DOO Podgorica je dana 10.10.2014.g., po ovlaštenju iz člana 5 Ugovora o konzorcijumu, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu u ime Konzorcijuma "SEG Consulting" DOO Beograd i "SEG Consulting" DOO Podgorica, kao ponuđača, zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponuđač Konzorcijum "Elektrokoordinacioni centar" DOO Beograd i "Efusion" DOO Nikšić, zatim ponuđač "Korona inženjering" DD Ljubljana, kao ni ponuđač Konzorcijum "AF Consult Swizerland" LTD i "Saga" DOO Podgorica, nijesu dostavili rok isporuke u skladu sa zahtjevom naručioca iz tačke X

Uputstva ponuđačima. Žalilac dalje ističe da se cijena ponude ponuđača "Korona inženjering" DD Ljubljana iskazana brojkama razlikuje od cijene iskazane slovima, te da je suprotno Pozivu za javno nadmetanje, angažovao podizvođača. Vezano za ponudu ponuđača Konzorcijum "AF Consult Swizerland" LTD i "Saga" DOO Podgorica, žalilac ističe da isti nije dostavio bankarsku garanciju u skladu sa zahtjevima naručioca, te da ovaj konzorcijum nije dokazao da je registrovan za djelatnost koja je predmet javne nabavke. U konačnom žalilac ističe da je naručilac jedan od suvlasnika "Elektrokoordinacioni centar" DOO Beograd, koji je člana Konzorcijuma "Elektrokoordinacioni centar" DOO Beograd i "Efusion" DOO Nikšić, te da u konkretnom slučaju postoji sukob interesa na strani naručioca.

Crnogorski elektroprenosni sistem AD Podgorica, kao naručilac, je dana 21.10.2014.g. dostavio Državnoj komisiji obavještenje broj 12687 od 21.10.2014.g., u kojem navodi da je, u skladu sa odredbom člana 129 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), uvažio izjavljenu žalbu, poništio Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 11447 od 26.09.2014.g. i da je donio novu Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 12619 od 15.10.2014.g. U prilogu obavještenja naručilac je Državnoj komisiji dostavio novodonijetu Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 12619 od 15.10.2014.g., a dana 04.11.2014.g. dostavio dokaze o uručanju ponuđačima novodonijetu Odluku o izboru najpovoljnije ponude.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je po izjavljenoj žalbi postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je izjavljena žalba Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Kako je izjavljena žalba usvojena u postupku od strane naručioca, podnosiocu žalbe će biti vraćena naknada koju je uplatio za vođenje postupka, u skladu sa članom 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe
- Naručiocu
- u spise predmet
- a/a.