



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-367/2-2014

Podgorica, 29.08.2014.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. list RCG“, broj 60/03 i „Sl. list CG“, broj 32/11), u postupku po žalbi "Tehnoinženjering-Šljivančanin" DOO Podgorica od 20.06.2014.g. izjavljenoj protiv Odluke JU Gimnazija "Tanasije Pejatović" Pljevlja broj Š 01/14-I od 09.06.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 28. i 29.08.2014.g., donijela je dana 29.08.2014.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Tehnoinženjering-Šljivančanin" DOO Podgorica od 20.06.2014.g., pa se poništava Odluka JU Gimnazija "Tanasije Pejatović" Pljevlja broj Š 01/14-I od 09.06.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Ukazuje se JU Gimnazija "Tanasije Pejatović" Pljevlja da je u postupku javne nabavke po Zahtjevu za dostavljanje ponuda šopingom broj Š 01/14 od 15.05.2014.g. počinila bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.
3. Nalaže se JU Gimnazija "Tanasije Pejatović" Pljevlja da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od osam dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i da o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
4. Naknada za vođenje postupka biće vraćene podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Zahtjevu broj Š 01/14 od 15.05.2014.g. za dostavljanje ponuda šopingom za nabavku školskog namještaja i elektronske opreme za nastavu, po partijama, JU Gimnazija "Tanasije Pejatović" Pljevlja, kao naručilac, je donijela Odluku broj Š 01/14-I od 09.06.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija za Partiju 1 (Školski namještaj) izabrana ponuda ponuđača "Was-Impex" DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Arion pres" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "Tehnoinženjering-Šljivančanin" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

"Tehnoinženjering-Šljivančanin" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 20.06.2014.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je pobijana Odluka nezakonita, obzirom da je tačkom VII predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom predviđeno da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke kao osnovne, odnosno pretežne djelatnosti, te imajući u

vidu da je predmet javne nabavke za Partiju 1 nabavka školskog namještaja, smatra da je ponuda ponuđača "Was-Impex" DOO Podgorica neispravna jer je osnovna, odnosno pretežna djelatnost ovog ponuđača 31.01, a po Zakonu o klasifikaciji djelatnosti predmet javne nabavke za Partiju 1 je obuhvaćena šifrom 46.65. Takođe ističe da je ponuda ponuđača "Arion pres" DOO Podgorica neispravna jer ista ne sadrži bitne elemente ponude, odnosno ne sadrži opciju ponude i mjesto izvršenja ugovora. U konačnom predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

JU Gimnazija "Tanasije Pejatović" Pljevlja, kao naručilac, je dana 26.06.2014.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je u Izvodu iz Centralnog registra privrednih subjekata za ponuđača „Was - Impex“ Podgorica navedeno: „Was-Impex“ DOO za proizvodnju i promet robe i usluga export – import – Podgorica, a u dostavljenom Izvodu za ponuđača „Tehnoinženjering – Šljivančanin“ iz Podgorice je navedeno identično: Društvo za proizvodnju i promet usluga export-import „Tehnoinženjering – Šljivančanin“ doo Podgorica, što znači da po navodima žalioaca proizvođač namještaja nikad ne bi mogao da proda svoj proizvod. Dalje ističe da smatra manjim nedostatkom to što ponuda ponuđača "Arion pres" DOO Podgorica ne sadrži opciju ponude jer može da traži produženje važenja ponude do određenog datuma, shodno članu 83 ZJN, a što se tiče mjesta izvršenja ugovora, to se reguliše ugovorom u skladu sa dobrim poslovnim običajima. U konačnom predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda da je pobijana Odluka nezakonita, Državna komisija je uvidom u predmetni Zahtjev za dostavljanje ponuda šopingom utvrdila da je tačkom IV istog predviđeno da se predmet javne nabavke nabavlja po partijama, i to: Partija 1- nabavka školskog namještaja i Partija 2- nabavka elektronske opreme za nastavu, zatim da je tačkom VII Zahtjeva predviđeno: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, kao osnovne, odnosno pretežne djelatnosti, dokaz o ispunjavanju ovog uslova ne smije da bude stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda", te da je tačkom XVI istog predviđeno: "... Član 76 Zakona o javnim nabavkama. Ponuđač je dužan da ukoriči ponudu i svaku stranicu ponude potpiše ovlašćeno lice ponuđača. Ponuda i dokumentacija koja se prilaže uz ponudu moraju biti povezani jednim jemstvenikom (neprekinutom trakom) i zapečaćeni pečatnim voskom tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, odnosno prilozima, a da se vidno ne oštete listovi ili pečatni vosak. Ponuda se dostavlja u zapečaćenoj koverti, odnosno omotu...". Uvidom u pobijanu Odluku, Državna komisija je utvrdila da je istom za Partiju 1- nabavka školskog namještaja izabrana ponuda ponuđača "Was-Impex" DOO Podgorica, te da je u obrazloženju iste navedeno: "U postupku javne nabavke šopingom br. Š 01/14-I za nabavku školskog namještaja dostavljene su četiri ponude, od kojih ponuda "Kompanija Jovanović" d.o.o. Podgorica je ocijenjena kao neispravna u smislu člana 100 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11) jer nije povezana jemstvenikom i pečaćena voskom. Najpovoljniju cijenu ponudio je WAS-IMPEX d.o.o. Podgorica, Smokovac b.b. 3.960,00 €."

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod osnovan. Ovo iz razloga jer obrazloženje pobijane Odluke ne sadrži, u smislu člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, potpuno utvrđeno činjenično stanje i razloge koji su bili odlučni pri ocjeni dokaza o ispravnosti ponude ponuđača "Was-Impex" DOO Podgorica, zatim ponude ponuđača "Arion pres" DOO Podgorica i ponude žalioaca kao ponuđača za Partiju 1, te da ne sadrži materijalne propise i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku kakva je data u dispozitivu, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, iz kog razloga nije moguće utvrđivanje zakonitosti pobijane Odluke u žalbenom postupku. Dalje, budući da je tačkom VII predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda predviđeno da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke kao osnovne, odnosno pretežne

djelatnosti, to se iz obrazloženja pobijane Odluke ne može utvrditi koje su osnovne, odnosno pretežne djelatnosti ponuđača "Was-Impex" DOO Podgorica, ponuđača "Arion pres" DOO Podgorica i žalioca kao ponuđača, odnosno ne može se utvrditi na osnovu kojih činjenica i dokaza je utvrdio da su ove ponude ispravne u odnosu na ovaj obavezni uslov, te da naručilac nije dao razloge koja je to osnovna, odnosno pretežna djelatnost koja, u smislu Zakona o klasifikaciji djelatnosti ("Sl. list CG", broj 18/11), odgovara predmetu konkretne javne nabavke i u odnosu na koju se cijeni ispunjenost uslova iz tačke VII predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom u pogledu registracije ponuđača. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom donošenja pobijane Odluke počinio propuste u postupku, pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, što predstavlja bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka", pa nalazi da je pobijana Odluka nezakonita i da je kao takvu treba poništiti.

Budući da je pobijana Odluka obuhvaćena bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN i bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, to Državna komisija nije mogla ispitati ostale žalbene navode.

Odluka o vraćanju naknada za vođenje postupka se temelji na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti, može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.