



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj:UP.0903-323/2-2014
Podgorica, 29.08.2014.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11) i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. list RCG“, broj 60/03 i „Sl. list CG“, broj 32/11), u postupku po žalbi „Pro file“ DOO Podgorica od 06.06.2014.g. izjavljenoj protiv Odluke Javnog preduzeća za upravljanje reklamnim prostorom opštine Budva "Mediteran reklame" Budva broj 1980/1 od 27.05.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 28. i 29.08.2014.g., donijela je dana 29.08.2014.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Pro file" DOO Podgorica od 06.06.2014.g., pa se poništava Odluka Javnog preduzeća za upravljanje reklamnim prostorom opštine Budva "Mediteran reklame" Budva broj 1980/1 od 27.05.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Ukazuje se Javnom preduzeću za upravljanje reklamnim prostorom opštine Budva "Mediteran reklame" Budva da je u postupku javne nabavke po Zahtjevu za dostavljanje ponuda šopingom broj 770/2 od 07.03.2014.g. počinilo bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama i bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.
3. Nalaže se Javnom preduzeću za upravljanje reklamnim prostorom opštine Budva "Mediteran reklame" Budva da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano tačkom 2 ovog rješenja i da u roku od 8 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i da o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
4. Naknada za vođenje postupka biće vraćene podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Zahtjevu broj 770/2 od 07.03.2014.g. za dostavljanje ponuda šopingom za nabavku usluge štampanja i postavljanja reklamnog prostora za potrebe Javnog preduzeća za upravljanje reklamnim prostorom opštine Budva "Mediteran reklame" Budva za 2014.g., Javno preduzeće za upravljanje reklamnim prostorom opštine Budva "Mediteran reklame" Budva, kao naručilac, je donijelo Odluku broj 1980/1 od 27.05.2014.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Firmoprom" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "Pro file" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Pro file" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 06.06.2014.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešno primijenjenog materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Firmoprom" DOO

Podgorica neispravna jer nije sačinjena u skladu sa tačkom XVI predmetnog Zahtjeva za dostavljanje ponuda šopingom, kojom je predviđeno da se ponude dostavljaju u skladu sa članom 76 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), odnosno nijedna stranica ove ponude nije potpisana od strane ovlaštenog lica ponuđača, niti je numerisana. U konačnom ističe da naručilac nije sačinio zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda i izvještaj o postupku javne nabavke, što je bio dužan da učini, pa predlaže da se izjavljena žalba usvoji.

Javno preduzeće za upravljanje reklamnim prostorom opštine Budva "Mediteran reklame" Budva, kao naručilac, je dostavilo Državnoj komisiji pobijanu Odluku uz koju nije dostavilo odgovor na izjavljenu žalbu.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu Odluku donio u postupku izvršenja Rješenja Državne komisije broj UP.0903-164/2-2014 od 09.05.2014.g. kojim su poništeni njegova predhodno donesena Odluka o izboru najpovoljnije ponude broj 1002/1 od 21.03.2014.g. i Rješenje broj 1001/1 od 21.03.2014.g. i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog bitne povrede zakona iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama i bitne povrede pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda da je pobijana Odluka donesena uz bitne povrede pravila postupka, da je u istoj pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje i pogrešno primijenjeno materijalno pravo, Državna komisija je uvidom u predmetni Zahtjev za dostavljanje ponuda šopingom utvrdila da je tačkom VII Zahtjeva predviđeno: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, kao osnovne, odnosno pretežne djelatnosti, dokaz o ispunjavanju ovog uslova ne smije da bude stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda", te da je tačkom XVI istog predviđeno: "Način pripreme ponude. Ponuda se dostavlja u skladu sa članom 76. Zakona o javnim nabavkama. Ponuđač je dužan da ukoriči ponudu i svaku stranicu ponude potpiše ovlašteno lice ponuđača. Ponuda i dokumentacija koja se prilaže uz ponudu moraju biti povezani jednim jemstvenikom (neprekinutom trakom) i zapečaćeni pečatnim voskom tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, odnosno prilozi, a da se vidno ne oštete listovi ili pečatni vosak. Ponuda se dostavlja u zapečaćenoj koverti, odnosno omotu. Na koverti, odnosno omotu navodi se broj poziva, naziv i sjedište naručioca sa naznakom: "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda". Na poledini koverta, odnosno omota navodi se naziv i sjedište, odnosno ime i adresa ponuđača kako bi ponuda mogla da se vrati ponuđaču neotvorena u slučaju da se utvrdi da je neblagovremeno dostavljena. Ponuđač dostavlja ponudu sa cijenom izraženom u EUR-ima, sa posebno iskazanim PDV-om. U ponudenu cijenu uračunavaju se svi troškovi i popusti na ukupnu ponudenu cijenu, sa posebno iskazanim PDV-om, u skladu sa zakonom. Ponudena cijena piše se brojkama i slovima, a u slučaju njihove nepodudarnosti, mjerodavna je cijena iskazana slovima. Ponudena cijena izražava se za cjelokupni predmet javne nabavke, a ukoliko je predmet javne nabavke određen po partijama i posebno za svaku partiju javne nabavke". Uvidom u pobijanu Odluku, Državna komisija je utvrdila da je u tački IX iste navedeno da su ispravne ponuda ponuđača "Pro file" DOO Podgorica, ponuda ponuđača "Firmaprom" DOO Podgorica i "Spiser max" DOO Podgorica, te da je u obrazloženju iste navedeno: "Društvo sa ograničenom odgovornošću „Mediteran reklame" iz Budve postupajući po Rješenju Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj UP.0903-164/2-2014 od 09.05.2014.godine donijelo je Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 1980/1 od 27.05.2014.godine. Odlukom o izboru najpovoljnije ponude broj 1002/1 od 21.03.2014.godine, kao najpovoljniji ponuđač izabrano je Društvo sa ograničenom odgovornošću „PRO FILE" iz Podgorice. Protiv navedene odluke od strane ponuđača „FIRMOPROM"

do iz Podgorice blagovremeno je izjavljena Žalba Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki Crne Gore dana 04.04.2014.godine, koja je Rješenjem broj UP.0903-164/2-2014 od 09.05.2014.godine usvojila žalbu „Firmoprom“ doo iz Podgorice, poništila Odluku broj 1002/1 od 21.03.2014.godine i predmet vratila na ponovni postupak i odlučivanje. Pravni osnov za donošenje ove Odluke sadržan je u članu 106. Zakona o javnim nabavkama. Društvo sa ograničenom odgovornošću „Mediteran reklame“ Budva objavilo je zahtjev za dostavljanje ponuda šoping metodom broj 770/2, na Portalu Uprave za javne nabavke www.ujn.gov.me dana 07.03.2014. godine u postupku nabavke pružanja usluga štampe i postavljanja reklamnih površina za potrebe Javnog preduzeća za 2014.godinu. Službenik za javne nabavke je na osnovu Odluke o pokretanju postupka br. 770/1 i Zahtjeva 770/2, a u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama Crne Gore pristupio otvaranju ponuda, pristiglih u roku određenom pozivom, u prostorijama Društva sa ograničenom odgovornošću „Mediteran reklame“, ul. Žrtava fašizma bb- zaobilaznica (zgrada BSP) , dana 20.03.2014.godine sa početkom u 09:30 sati. Naručilac je, tekstom poziva za javno nadmetanje odredio da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, kao osnovne, odnosno pretežne djelatnosti, a da dokaz o ispunjavanju ovog uslova ne smije da bude stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda. Službenik za javne nabavke pristupio je otvaranju ponuda po redoslijedu prispjeća. Na osnovu Zapisnika sa javnog otvaranja ponuda broj 987/1 od 20.03.2014.godine i uvida u dostavljene ponude utvrđeno je sljedeće: - Po objavljenom Zahtjevu za dostavljanje ponuda šopingom pristigle su 3 (tri) blagovremene ponude i to: 1. „PRO FILE“ DOO Podgorica zavedena pod brojem 983/1 dana 20.03.2014.godine; 2. „FIRMOPROM“ DOO Podgorica zavedena pod brojem 984/1 od 20.03.2014.godine i 3. „SPIDER MAX“ DOO Podgorica zavedena pod brojem 985/1 od 20.03.2014.godine ... Zahtjevom za dostavljanje ponuda šopingom broj 770/2 koji je objavljen na portalu Uprave za javne nabavke Crne Gore dana 07.03.2014.godine navedena je sljedeća tehnička specifikacija: Štampa za bilbord dimenzija 4*3 na blueback papiru, 360m2 eura sa uračunatim PDV-om 2.Štampa za bilbord dimenzija 4*3 na PVC foliji, 240m2..... eura sa uračunatim PDV-om 3.Štampa za bilbord dimenzija 5*2,40 na blueback papiru, 120 m2 eura sa uračunatim PDV-om 4.Štampa za bilbord dimenzija 5*2,40 na PVC foliji, 120 m2 eura sa uračunatim PDV-om 5.Štampa za bilbord dimenzija 6*3 na blueback papiru, 180 m2 eura sa uračunatim PDV-om 6.Štampa za bilbord dimenzija 6*3 na PVC foliji, 180 m2 eura sa uračunatim PDV-om 7.Štampa za reklamne prizme dimenzije 3*2,5o , 45m2 eura sa uračunatim PDV-om 8.Štampa za totem dimenzije 2,6*0,8 , 14m2..... eura sa zračunatim PDV-om 9.Štampa i postavka city light plakata dimenzija 177*117, 105 m2..... eura sa uračunatim PDV-om 10.Štampa i postavka city light plakata dimenzija 177*0,90, 100 m2..... eura sa uračunatim PDV-om 11.Postavljanje plakata na bilbordima , 900m2eura sa uračunatim PDV-om 12.Postavljanje papira na city light-ovima , 205 m2..... eura sa uračunatim PDV-om 13.Uklanjanje plakata, 240m2 eura sa uračunatim PDV-om. Ukupan iznos ponude bez PDV-a:..... eura. Iznos PDV-a: eura Ukupan iznos ponude sa uračunatim PDV-om: eura. Napomena: Ponuđene cijene franco opština Budva. Kriterijum za izbor najpovoljnije ponude je najniža ponuđena cijena. Najniža cijena dobija maksimalni broj bodova (100 bodova). Ostale ponude su bodovane po sledećoj formuli: $C = (C_{min} / C_p) \times 100$ Cp – ponuđena cijena (sa PDV) Cmin – najniža ponuđena cijena (sa PDV). Imajući u vidu da ponuđač doo „FIRMOPROM“ iz Podgorice ispunjava sve uslove predviđene Zahtjevom za dostavljanje ponuda šopingom broj 770/2, i da je ponudio najpovoljniju cijenu, odlučeno je kao u dispozitivu Odluke.“

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod osnovan. Ovo iz razloga jer obrazloženje pobijane Odluke ne sadrži, u smislu člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, potpuno utvrđeno činjenično stanje i razloge koji su bili odlučni pri ocjeni dokaza o ispravnosti ponude ponuđača "Pro file" DOO Podgorica, ponude ponuđača "Firmaprom" DOO Podgorica i ponude ponuđača "Spiser max" DOO Podgorica, te da ne sadrži materijalne propise i

razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku kakva je data u dispozitivu, što predstavlja bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, iz kog razloga nije moguće utvrđivanje zakonitosti pobijane Odluke u žalbenom postupku. Naime, naručilac je u tački IX pobijane Odluke naveo da su ponude ponuđača "Pro file" DOO Podgorica, ponuđača "Firmaprom" DOO Podgorica i ponuđača "Spiser max" DOO Podgorica ispravne, dok u obrazloženju iste nije dao razloge za takvu svoju odluku. Takođe, naručilac u obrazloženju pobijane Odluke navodi koji su uslovi predviđeni predmetnim Zahtjevom za dostavljanje ponuda šopingom, ali ne navodi da li su iste navedeni ponuđači ispunili i na koji način. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom donošenja pobijane Odluke počinio propuste u postupku, pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, što predstavlja bitnu povredu zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda zakona u postupku javne nabavke "propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka", pa nalazi da je pobijana Odluka nezakonita i da je kao takvu treba poništiti.

Budući da je pobijana Odluka obuhvaćena bitnom povredom zakona iz člana 134 tačka 7 ZJN i bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, to Državna komisija nije mogla ispitati ostale žalbene navode.

Odluka o vraćanju naknada za vođenje postupka se temelji na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti, može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Zvezda Pribilović

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.